

رجسٹرڈ نمبر ۱۸۱۷ نمبر ۱۹۵۰ء

معارف

مجالس المصنفین کا علم و ادب
پندرہویں سال

مترجم

سید سلیمان بن عبدالحق

شاہ معین الدین احمد

قیمت: چھ روپے سالانہ

دفتر: دارالعلوم، غلام گڑھ

سلسلہ تاریخ اسلام

دانشمندیوں کے سلسلہ تاریخ اسلام کو بڑا اہم قبول حاصل ہوا، علمی و تعلیمی اداروں نے خصوصیت کی بنا پر اس کی تخریر و ان کی بعض یونیورسٹیوں نے اس کو اسلامی تاریخ کے نصاب میں داخل کر لیا، اس نے چند برسوں کے اندر تقریباً اس کے سب حصے ختم ہو گئے جن کے دوسرے اڈیشن مزید اصلاح و ترمیم اور اضافہ کے ساتھ چھپ کر تیار ہو گئے ہیں، اور بعض زیر طباعت ہیں، اب یہ سلسلہ پہلے سے زیادہ جانتا اور مکمل ہو گیا ہے۔

تاریخ اسلام حصہ سوم

(جی عباس اول)

یعنی ابوالعباس سفاح جیسے پڑھتے ہیں اور اس کی
تاریخ بائبل جیسے پڑھتے ہیں دو صدیوں کی سیاحت

تاریخ، قیمت ۳۰ روپے

تاریخ اسلام جلد چارم

(جی عباس دوم)

یہ کتاب سفاحی بائبل کے عہد سے آخری عہد تک
تاریخ خلافت عباسیہ کے زوال و خاتمہ کی سیاحت

تاریخ، قیمت ۳۰ روپے

قیمت ۳۰ روپے

تاریخ

تاریخ اسلام حصہ اول

(جی عباس اول)

یعنی آغاز اسلام سے کنعانیت و راشدہ کے
انتقال تک اسلام کی تاریخی سیاسی ترقی

اور حجازی تاریخ و خلافت ۵۰ روپے قیمت، ۱۰ روپے

تاریخ اسلام حصہ دوم

(جی عباس دوم)

یہ تاریخی سلطنت کی مدد سے سیاسی

تاریخ اور علمی تاریخ کی تفصیل

تاریخ، قیمت ۳۰ روپے

قیمت ۳۰ روپے

تاریخ

جلد ۶۶ ماہِ محرم الحرام ۱۳۷۱ھ مطابق ماہِ نومبر ۱۹۵۰ء عدد ۵

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۲۲، ۳۲۳

مقالات

مہجۂ قرآنی کی نوعیت مولانا عبد السلام ندوی ۳۲۶، ۳۲۵

مسلمانوں کی حکومت میں غیر مسلم اقوام مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی ۳۲۷-۳۲۸

خدمتِ حدیث میں خواتین کا حصہ حافظہ مولوی مجیب اللہ صاحب ندوی ۳۶۱-۳۶۵

رفیق دارالمصنفین

تاریخِ نبی کا ایک ورق، مولانا ابوالکمال ندوی ۳۶۶-۳۸۸

بَابُ التَّعْرِيفِ وَالْإِتِّفَاقِ

نیا ادب شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۸۹-۳۹۹

مطبوعاتِ جدیدہ "تم" ۳۰۰

حلقہء راشدین جلد اول

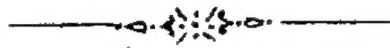
اس میں حلقہء راشدین کے ذاتی حالات و فضائل مذہبی اور سیاسی کارناموں اور فتوحات کا

مفصل بیان ہے، قیمت: ۱- پیر

منہج

شکست

ہندوستان کے فرقہ پرستوں کی تنگ دلی اور تنگ نظری اب اس درجہ کو پہنچ گئی ہے کہ وہ ہر سچ چیز کے دشمن بن گئے ہیں جس کو مسلمانوں کے ساتھ کسی قسم کی نسبت ہو وہ ان کی کسی یادگار کو دیکھنا گوارا نہیں کرتے اور ہندوستان میں ان کی ہزار سالہ تاریخ کا ایک ایک نشان مٹا دینا چاہتے ہیں، جو ایک تمدن قوم کی شان سے فروتر ہے، اُس کا فرض تو یہ ہونا چاہئے کہ وہ علم و فن کی ہر متاع اور تہذیب و تمدن کے ہر نقش کو خواہ اس کا تعلق کسی فرقہ یا قوم سے ہو باقی رکھ کر اپنی تعمیر و ترقی میں اُس سے مدد لے، اور جدید ہندوستان اور ہندوستان کی مشترکہ قومیت کی تعمیر کے لئے تو یہ اور بھی زیادہ ضروری ہے،



اس بارہ میں ہم کو یورپ کی قوموں سے سبق حاصل کرنا چاہئے، عیسائی دنیا مسلمانوں کی پرانی حسرت ہے، ان دونوں میں بڑے سخت مذہبی اختلافات اور سیاسی محرکے برپا رہ چکے ہیں، مسلمانوں نے ان کے مذہبی مرکز بیت المقدس پر جو مسلمانوں کا بھی مقدس شہر اور ان کا قبلہ رہ چکا تھا، حضرت عمرؓ کے زمانہ میں قبضہ کر لیا تھا، پھر ایک صدی کے اندر ان کے سارے مشرقی مقبوضات چھین لئے، اور خود پورے مملکتوں میں آپس میں یونان، اٹلی، مصر، بنگالی ریاستوں، بحرہوم کے بڑے بڑے جزیرے، اور فرانس، پرتگال اور آرمی کے بعض حصوں پر قبضہ کر لیا، اور صدیوں یہاں کے حکمران رہے، دونوں میں مدتوں جنگیں صلیبی کاغزیر مسلسل جاری رہا جس میں سلاویہ مسلمانوں کے خلاف معرکہ آرا تھا، غرض مذہبی و سیاسی دونوں جیتیتوں سے مخالفت اور شہمی کا کوئی دقیقہ باقی نہیں رہا، لیکن مسلمانوں نے اپنے دو حکومت میں اپنے تمام مقبوضہ مملکتوں کو تہذیب و تمدن کے ذریعہ سے آراستہ کیا

علم و فن کی روشنی سے منور کیا تاہم یورپین قومیں اپنے دماغ جہالت مک تو ان کی دشمنی پر قائم رہیں لیکن علم کی روشنی پھیلنے کے بوجہ ان کی نگاہوں سے تھک کا پردہ ہٹا اور ان کو مشرقی دنیا اور خود اپنے ملکوں میں مسلمانوں کے علمی تمدنی اور اخلاقی کارنامے نظر آئے تو انھوں نے اُس کا پورا اعتراف اور احساس شناسی کا حق ادا کیا اگرچہ انھوں نے انھیں کی بنا پر ان کا ایک طبقہ مسلمانوں کے خلاف زہر بھی اگلتا رہا لیکن اُس کے مقابلہ میں مسلمانوں کے علم و فن اور کامیوں کی جماعت ہر دور میں زیادہ رہی اور یہ سچے ہر ملک کے علماء و محققین نے مسلمانوں کے علمی تمدنی اور اخلاقی کارناموں پر سیکڑوں کتابیں لکھیں چنانچہ آج یورپ کی کوئی علمی اور بڑی زبان اس قسم کی تصانیف سے خالی نہیں ہو اس کے ساتھ انھوں نے اسلامی علوم و فنون کو زندہ کیا اور عربی و فارسی کی ہر فن کی سیکڑوں ادارتیں کتابوں کو تلاش کر کے بڑی محنت و قابلیت سے نسخہ و تحشیہ کے ساتھ شائع کیا، اور اپنی اپنی زبانوں میں بہت سی اہم کتابوں کے ترجمے کئے اور آج مسلمانوں کے قدیم علمی ذخیرہ کا بڑا حصہ انہی کے بدولت زندہ ہو اس کے علاوہ طب، طبیعیات، نباتات، حساب ہندسہ، ہیئت و جغرافیہ وغیرہ کی مسلمان مصنفین کی کتابیں اور ان کے لاطینی ترجمے کی صدقہ یک یورپ کی یونیورسٹیوں کے نصاب میں داخل رہے، یورپ کے قرونِ وسطیہ میں ان کے ہاتھوں مسلمانوں کے جو آثار دستِ چکے تھے وہ مٹ چکے تھے لیکن جو باقی رہ گئے تھے، ان کی حفاظت کا پورا انتظام کیا جس کا شاہد آج بھی اسپین میں کیا جاسکتا ہو غرض یورپین قوموں نے علم و روشنی کے دور میں مذہبی و سیاسی اختلاف کی بنا پر مسلمانوں کے آثار کو مٹایا نہیں بلکہ ان کو زندہ رکھ کر ان سے فائدہ اٹھایا اور نہ وہ آج تک جہالت کی، تاریکی میں چھپتی رہیں، یا کم از کم ترقی کی شرطیں اتنی جلد ملنے لگیں،

اس کے مقابلہ میں ہندو مسلمانوں میں ہمیشہ اتحاد و یگانگت کا تعلق رہا، گو مسلمان ہندوستان کے حاکم تھے لیکن وہ اپنی حکمرانوں کی طرح نہیں رہی، بلکہ انھوں نے ہندوستان کو اپنا وطن بنا لیا، اور وہیں شادی بیاہ کر کے رہ بس گئے، زبان کی بے تیری رہیں، ایک اختیار کر لیں اور مسلمانوں اور یورپین قوموں کے مقابلہ میں ہندو مسلمان غمخیز و خوشحال ہوئے، ایک دوسرے سے زیادہ قریب ہیں، اور دونوں مشرقی ہیں، ہندوستانی مسلمانوں کی بڑی تعداد فلسطین بھی ایک ہو، انھیں

بہت سے تنبیہی اور کچل پھلوشترک ہیں، ہندوستان کی ترقی میں دونوں کا حصہ ہر چنانچہ اسلامی ہند کے بہت سے علمی و تمدنی کامنامے دونوں کے مشترک ہیں، لیکن اس کے باوجود ہمیں اس جرم میں کہ وہ اسلامی دور کی یادگار ہیں، فرقہ پرستوں کو برداشت نہیں کر سکتے، اور ان کا نام و نشان شکر ہندوستان کی تاریخ سے اسلامی عہد کا باب ہی ٹھنک کر دینا چاہیے۔
ایک مذہب اور تعلیم یا نئے قوم کی شان سے بعید ہوتے تو ان یادگاروں کو نہ صرف مذہور رکھنا چاہیے بلکہ ان کے جو نقش و خطہ ہو گئے ہوں، انکو اجاگر کرنا چاہیے کہ درحقیقت وہ دونوں کے مشترک کامنامے دونوں کے لئے باعث فخر و سربلندی کی تدفین غفلت کا نشان ہیں، اے یہ بڑے آئینہ میں زیب و زینت ان کی غفلت کے

اس لئے ان کا نقش بھی مٹا کر اس تنہا اسلامی عہد کا نہیں بلکہ ہندوستان کی غفلت کا ایک نشان مٹ جائے گا،

گرچہ مثل غنیمت و لکیریم ما غلستان میردا اگر میریم ما

ان حالات میں یہ سن کہ جبریت کے ساتھ سترت ہوئی کہ نو لکھنؤ پریس نے جس نے اسلامی علوم و فنون اور عربی فارسی اور اردو زبان کی بڑی گرانقدر خدمت انجام دی جو اپنی پرانی روایات و خصوصیات کو قائم رکھنے کا فیصلہ کیا، اور اس طبع سے حسب سورتیوں زبانوں کی کتابوں کی طبع و اشاعت کا سلسلہ جاری رہے گا، فرقہ پرستی کے اس دور میں یہ فیصلہ قابل ستائش اور نہایت قابل تعظیم و تحقیر علم و فن کی خدمت کو مذہب فرقہ کی قید سے بلند رکھنا چاہیے، دینی ترقیان مسدود ہو جائیں گی اگر طبع کے کارکن اودھ اخبار کو بھی دوبارہ جاری کر دیتے تو ایک پرانی یادگار مذہور ہوتی، مسلمانوں میں زبانی تو اردو زبان کی محبت کا بڑا دعویٰ اہل ہندوستان میں اس کے زوال کا ہڑاتم ہو گیا، اس کی جانب سے ان کی غفلت و بے توجہی کا حال یہ ہے کہ وہ اردو کے اہم اور ضروری اخبار دن اور رسالوں کو بھی نہ دیکھیں، کہہ سکتے ہیں کہ کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ صدق جیسا اہم اور مفید اخبار جس کی قیمت بھی بہت کم ہے، مالی و دینی کی بنا پر چند دنوں سے بند ہو گیا تھا، اس کے فاضل اڈیٹر مولانا عبداللہ صاحب مدظلہ نے دوبارہ اس کو جاری کرنے کا ارادہ کیا ہے، اور اندہ بینہ سے وہ نکلنے لگے گا، اگر مسلمانوں میں کچھ بھی احساس باقی ہو تو ان کو صدق کا خریدار بن کر اس کی زندگی کا سالانہ فرائض کرنا چاہیے۔

مقالہ معجزہ قرآنی کی نوعیت

از

مولانا عبد السلام ندوی

(۲)

گذشتہ نمبر میں معجزہ قرآنی کی جو خصوصیات بیان کی گئیں اُن سے ثابت ہو گیا کہ وہ کوئی دنیوی احسان یا مادی طاقت نہیں ہے، بلکہ خالص روحانی طاقت ہے، جو جن دانش دونوں کو نیک کاموں کے کرنے پر آمادہ کرتی ہے، اب اس نمبر میں یہ دکھانا مقصود ہے کہ یہ روحانی طاقت کوئی وقتی چیز نہیں تھی، بلکہ ایک ابدی دولت ہے جو مسلمانوں کے دینی خزانے میں ہمیشہ محفوظ رہیگی اور ان پر قائم رہے گا۔

معجزات کی دو قسمیں ہیں حسی اور عقلی، حسی معجزات کا اثر محدود ہوتا ہے، کیونکہ وہ انکوں سے دیکھے جاتے ہیں، اس لئے جو لوگ اُن کو دیکھتے ہیں، صرف انہی پر ان کا اثر پڑتا ہے، اور جب انکا زمانہ ختم ہو جاتا ہے، تو یہ معجزات بھی ختم ہو جاتے ہیں، اور ان کا اثر بھی زائل ہو جاتا ہے، لیکن عقلی معجزات کی حالت اُن سے مختلف ہوتی ہے، وہ دل کی آنکھوں سے دیکھے جاتے ہیں، اس لئے جب تک دنیا میں صاحب عقل و صاحب بصیرت لوگ موجود ہیں، اُن کا معجزہ انہی پر باقی رہتا ہے اور وہ ہر زمانہ میں پیغمبر کی صداقت

کی شہادت دیتے ہیں، انبیاء بنی اسرائیل کے اکثر معجزے جی ہوتے تھے جن کا اثر ان کے زمانہ تک محدود تھا، اور اب ان معجزات کا نہ وجود ہے، اور نہ ان کا اثر باقی ہے، اب عصا سے موسیٰ، کھن داؤد، دم عیسیٰ اور ناقہ صالح کا نہ وجود ہے، اور نہ ان کے دیکھنے والے موجود ہیں، اس کے علاوہ اس قسم کے معجزے ان انبیاء کے لئے موزون ہوتے ہیں، جن کی شریعت خود دائمی اور ابدی نہیں ہوتی، بلکہ اس کا تعلق ایک محدود زمانے کے ساتھ ہوتا ہے۔ اس لئے جو پیغمبر اس قسم کی محدود اوقات شریعت کو لے کر آتے ہیں، ان کو اسی قسم کے محدود اوقات معجزے بھی عطا کئے جاتے ہیں،

لیکن اسلام ایک ابدی مذہب تھا، اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن مجید کی حریت میں ایک عقلی معجزہ عطا کیا گیا، جو اب تک موجود ہے، اور ہر صاحب عقل و بصیرت کو اسلام کی دعوت دیتا ہے، یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

ما من الا نبیاء بنی الا اعطی من	ہر پیغمبر کو ایسے معجزات دیئے گئے جن
الآیات ما مثلہ آمن علیہ	پر لوگ ایمان لائے لیکن مجھ کو جو
البشر وانما کان الذی اذیتہ	معجزہ دیا گیا وہ وحی ہے، اس لئے
وحیا واما لا للہ الی فارحون اکون	مجھے توقع ہے کہ قیامت کے دن
اکثر ہونابا یوہا القیامتہ	میرے پیرو اور پیغمبروں سے زیادہ
دیکھ بجا ری کتاب فضائل القرآن	ہوں گے،
باب کیف نزل الوحی واقلہ ما نزل	

اس حدیث کی شرح میں حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ انبیاء کے معجزے ان کے زمانہ کے ساتھ ختم ہو گئے، امان کو انہی لوگوں نے دیکھا جو اس وقت موجود تھے، لیکن قرآن مجید کا معجزہ قیامت تک موجود رہے گا، اور اسلوب بیان بلاغت، اور غیبی خبروں کے دینے کی وجہ سے اس کی

معجزانہ حیثیت قائم رہے گی، اس لئے کوئی زما نہ ایسا نہیں آئے گا جس میں کوئی واقعہ جس کے ہونے کی خبر قرآن مجید نے دی ہے ظاہر نہ ہو، اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دعوائے نبوت کی صحت کی دلیل نہ ہو۔ اس حدیث کے ایک معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ گذشتہ پیغمبروں کے معجزات حتیٰ ہوتے تھے، جو انھوں سے دیکھے جاتے تھے، جیسے حضرت صالح علیہ السلام کی اونٹنی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کا عصا، لیکن قرآن مجید کا معجزہ چشمِ بصیرت سے نظر آتا ہے، اس لئے آپ کے پیرو اور پیغمبروں سے زیادہ ہون گے، کیونکہ جو معجزہ انھوں سے دیکھا جاتا ہے، وہ دیکھنے والوں کے فہم ہونے کے ساتھ ہی فنا ہو جاتا ہے، اور جو معجزہ عقل کی آنکھ سے دیکھا جاتا ہے، وہ باقی رہتا ہے، اور کیے با دیگرے اس کو لوگ ہمیشہ دیکھتے رہتے ہیں،

یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید ہمیشہ غور و فکر کی دعوت دیتا ہے،

اذ لا یتدل برون القرآن (۱)
تو کیا چہر لوگ قرآن میں غور نہیں
(نساء - ۱۱) کرتے،

اور یہی وجہ ہے کہ در نبوت میں جو لوگ صاحبِ فہم و بصیرت تھے، قرآن مجید کا اثر ان سے زیادہ پڑتا تھا، اور پھر گذر چکا ہے کہ حضرت جبر بن مطعمؓ نے جب سورہ طہ کی یہ آیتیں اذ خلقوا میں غیر شیئی، میں تو ان کا دل اڑنے لگا، لیکن یہ اثر صرف ان کے فہم و بصیرت کا نتیجہ تھا، چنانچہ حافظ ابن جریر اس حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں،

قال الخطابی حکایتہ
انزل عی عند سماع ہذا
الآیۃ نفہم معنایا و
معرفۃ بمعانیہ نفہم الحجة
خطابی کہتے ہیں کہ چونکہ وہ اس آیت کے معنی اور مفہوم کو سمجھ گئے، اس لئے اس کو سن کر مبہمت متاثر ہو گئے، غرض انھوں نے اس دلیل کو سمجھ لیا

فاستد رکھا بلطیف طبعہ اور اپنی طبیعت کی لطافت کی وجہ سے

اس کو پائگئے،

حضرت انسؓ خود شاعر تھے، وہ مکہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملے اور واپس جا کر اپنے بھائی حضرت ابوذر غفاریؓ کو اس کی اطلاع دی، تو انھوں نے پوچھا کہ لوگ آپ کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟ انھوں نے جواب دیا کہ لوگ آپ کو شاعر، کاتب اور جادوگر کہتے ہیں؟ لیکن میں نے کاتبوں کی باتیں سنی ہیں، لیکن محمدؐ جو چاہتے ہیں وہ کاتبوں کی بولی نہیں، میں نے ان کی باتوں کو اذکار و اصناف شعر کے مقابلہ میں رکھا تو وہ شعر بھی نہیں، خدا کی قسم آپ سچے اور لوگ بھوٹے ہیں، اس قسم کے اور بھی متعدد واقعات احادیث و سیر کی کتاب میں مذکور ہیں، ان کو ہم مختصر طوالت قلم انداز کرتے ہیں،

اس تفصیل سے معلوم ہوا ہو گا کہ قرآن مجید کو گزشتہ انبیاء کے مادی معجزات پر ہر حیثیت سے تفوق اور فضیلت حاصل ہے، لیکن اس موقع پر سب سے زیادہ اہم سوال یہ ہے کہ قرآن مجید کے مقابلہ میں تورات و انجیل کا کیا درجہ ہے؟ ہمارے علماء نے چونکہ قرآن مجید کو فصاحت و بلاغت کے لحاظ سے معجزہ ناما قرار دیا ہے اور تورات و انجیل میں یہ فصاحت و بلاغت موجود نہیں ہے، اس لئے وہ ان دونوں کتابوں کو معجزہ تسلیم نہیں کرتے، چنانچہ تفسیر تفسیر سلسلہ سالہ میں جہان اعجاز قرآنی پر بحث کی ہے، لکھا ہے کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ قرآن مجید صرف اپنے الفاظ کی وجہ سے معجزہ ہے، اور بعض لوگ اس کو معنی کی بنا پر معجزہ کہتے ہیں، لیکن صحیح ترین قول یہ ہے کہ وہ لفظ و معنی دونوں حیثیتوں سے معجزہ ہے، کیونکہ اگر ہم اسکو صرف معنی کی وجہ سے معجزہ تسلیم کریں تو اس سے گزشتہ انبیاء کی کتابوں کو بھی معجزہ تسلیم کرنا پڑے گا اور یہ صحیح نہیں ہے، اور اگر صرف لفظ کی وجہ سے معجزہ تسلیم کریں تو ایسی حالت میں اگر الفاظ معنی سے

۱۔ صحیح مسلم کتاب الفضائل باب اسلام ابی ذرؓ

غالی ہوں، تو وہ ایک نو کلام ٹکڑے کا اور یہ محال ہے،

اس سے ثابت ہوا کہ قرآن مجید لفظاً اور معنی دونوں جہتوں سے معجزہ ہے۔ آگے چل کر ایک نیا عنوان یہ قائم کیا ہے کہ گزشتہ کتاب میں معجزہ تفسیر یا نہیں؟ اور اس عنوان کے تحت میں لکھا ہے کہ گزشتہ کتاب میں اس معنی میں معجزہ تفسیر کہ وہ خدا کا کلام ہیں، اور قرآن مجید بھی خدا کا کلام ہے، تو جب اس حیثیت سے قرآن مجید معجزہ ہے، نوادر کتاب میں اور صحیفے بھی لازمی طور پر معجزہ قرار پائیں گے، لیکن صحیح یہ ہے کہ تمام گزشتہ کتاب میں اور صحیفے بھی اگرچہ خدا ہی کا کلام تھے، لیکن وہ معجزہ نہیں تھے، کیونکہ خود خداوند تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ لوگ ان کتابوں اور صحیفوں میں تحریف کیا کرتے تھے، لیکن اگر وہ معجزہ ہوتیں، تو ان میں تحریف نہیں کی جاسکتی تھی، اور تمام کتابیں خدا کا کلام تو ضرور ہیں لیکن یہ ہوسکتا ہے کہ ایک چیز ایک زمانہ میں اور ایک شخص کے لئے تو معجزہ ہو لیکن دوسرے زمانہ اور دوسرے شخص کے لئے معجزہ نہ ہو، مثلاً حضرت موسیٰ علیہ السلام کا عصا ان کے ہاتھ اور ان کے زمانہ میں تو معجزہ تھا، لیکن ان کے زمانہ کے بعد معجزہ نہیں رہا، یہی حالت ان کی کتابوں کی بھی ہے،

قاضی ابو بکر باقلانی عجائب القرآن میں لکھتے ہیں، اگر یہ کہا جائے کہ قرآن مجید کے علاوہ کیا خدا تعالیٰ کا دوسرا کلام مثلاً تورات انجیل اور صحیفے بھی تمھارے نزدیک معجزے ہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ ان میں جو غیبی خبریں ہیں، ان کے لحاظ سے وہ بھی قرآن مجید کی طرح معجزے ہیں، لیکن نظم و تالیف کے لحاظ سے ان میں کوئی کتاب معجزہ نہیں، کیونکہ خداوند تعالیٰ نے ان میں کسی کتاب کے وہ اوصاف نہیں بیان کئے، جو قرآن مجید کے بیان کئے ہیں، نیز یہ کہ ان کے متعلق تھوڑی سی بات کی گئی ہے جیسا کہ قرآن مجید کے متعلق کی گئی ہے، اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ان کتابوں کی زبان میں فصاحت کے ایسے وجوہ نہیں پائے جاتے، جن کی وجہ سے کلام میں مغالطہ ایسے محاسن پیدا ہو جائیں، جو لغو و

تک پہنچ جائیں، ان زبانوں میں جو کلام موجود ہے، وہ تقریباً یکساں ہے، ہمارے اصحاب تمام زبانوں کا یہی خصوصیت بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان میں باہم وہ فرق و امتیاز نہیں پیدا ہو سکتا جو عجیب و غریب طریقہ پر ایک کو دوسرے پر ترجیح دے، اس کیوں بیان کیا جا سکتا ہے کہ جہاں تک ہم کو ان زبانوں کا علم ہے ان میں ایک چیز کے اس قدر متعدد نام نہیں پائے جاتے، جس قدر عربی زبان میں پائے جاتے ہیں (یعنی ان میں مترادف الفاظ موجود نہیں) اس طرح ان میں ایک لفظ بہت سے معانی پر دلالت نہیں کرتا، جس طرح عربی زبان میں ایک ہی لفظ بہت سے معانی پر دلالت کرتا ہے (یعنی ان زبانوں میں مشترک الفاظ موجود نہیں) استعارات، اشارات اور استعمالات کے اور طریقے بھی ان زبانوں میں نہیں پائے جاتے۔

اس کی دلیل یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے قرآن مجید کا یہ وصف بیان کیا ہے کہ وہ عربی میں کی زبان میں ہے، اس کی یہ خصوصیت بہت سے مقامات میں بیان کی ہے اور یہ ظاہر کیا ہے کہ قرآن مجید کا درجہ اس سے بلند ہے، کہ اس کو عجیب زبان میں نازل کیا جائے، اس لئے اگر اہل غم کی زبان میں اسی قسم کی فصاحت پیدا ہو سکتی، تو خداوند تعالیٰ قرآن مجید کو اس سے بالاتر نہ سمجھتا اگرچہ عربی زبان میں قرآن مجید کے نازل کرنے کا ایک فائدہ یہ بھی تھا کہ اہل عرب اس کو خود سمجھ سکیں، اور اس کی تفسیر میں دوسروں کے محتاج نہ ہوں تاہم ہم نے جو فائدہ بیان کیا ہے وہ بھی ممکن ہے،

بہت سے مسلمان جو عربی زبان کے ساتھ ان زبانوں کے بھی ماہر ہیں، ان کے نزدیک ان زبانوں میں وہ فرق و امتیاز اور وہ فصاحت نہیں پائی جاتی جو عربی زبان میں پائی جاتی ہے، اس کے علاوہ وہ تو خود قرآن و انجیل کے ماننے والے اور نہ خود مسلمان ان کتابوں کے معجز ہونے کا دعویٰ کرتے، اس سے معلوم ہوا کہ اعجاز قرآن مجید کے ساتھ مخصوص ہے۔

یہی وجہ ہے کہ گزشتہ قیرون کے جو واقعات قرآن مجید میں مذکور ہیں، وہ بالعمنی بیان کئے گئے ہیں یعنی خداوند تعالیٰ نے اُن کے معانی کو عربی زبان میں بیان کر دیا ہے، کیونکہ محمدی زبانوں میں یہ فصاحت نہیں پیدا ہو سکتی تھی،

لیکن خداوند تعالیٰ نے فصاحت و بلاغت کو کہیں قرآن مجید کا وصف نہیں قرار دیا ہے بلکہ اس کے یہ اوصاف بنائے ہیں،

هٰذَا هِيَ وَبُشْرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ .
(بقرہ ۸-۱۲)

وہ رہنمائی کر رہا ہے اور خوشخبری سنا رہا ہے ایمان والوں کو،

يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَ كُمْ بُرْهَانٌ
مِّن رَّبِّكُمْ وَانزَلْنَا إِلَيْكُمْ ذِكْرًا
مُبِينًا .
(نساء ۲۰-۲۱)

اے لوگو! یقیناً تمہارے پاس تمہارے پروردگار کی طرف سے ایک دلیل آچکی ہے، اور ہم نے تمہارے پاس ایک عیاں نور بھیجا ہے،

فَقَدْ جَاءَ كُمْ بَيِّنَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَ
هُدًى وَرَحْمَةٌ .
(الأنعام ۲۰-۲۱)

سو اب تمہارے پاس تمہارے رب کے پاس سے ایک کتاب واضح اور رہنمائی کا ذیہوا اور رحمت آچکی ہے،

اور قرآن مجید میں بعینہ یہی اور اسی قسم کے دوسرے اوصاف نورانہ و انجیل کے بھی بیان کئے گئے ہیں مثلاً:-

وَانزَلْنَا التَّوْرَةَ فِي الْغَيْثِ فِي لَيْلٍ قَدَرٍ
وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْفُرْقَانَ بَيِّنَاتٍ لِّقَوْمٍ
يَعْلَمُونَ .
(آل عمران ۱-۲)

اور اس طرح بیجا تورات و انجیل کو ان کے قبل کے لوگوں کی ہدایت کے واسطے

اَنَا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَ

ہم نے تورۃ نازل فرمائی تھی جس میں ہدایت

نوسہ۔ (مائدا ۴-۵)

تھی اور ونورج تھا،

وَقَفَّيْنَا عَلَىٰ آثَارِهِم بِعِيسَى ابْنِ

اور ہم نے ان کے پیچھے عیسیٰ بن مریم کو اس

مَرْيَمَ مَعْصِدَةً قَالِهَا بَيْنَ يَدَيْدِ

راست میں بھیجا کہ وہ اپنے سے قبل کی کتاب

مِنَ التَّوْرَةِ وَأَتَيْنَاهُ الْإِنجِيلَ

یعنی تورۃ کی تصدیق فرماتے تھے، اور

فِيهِ هُدًى وَلُؤْلُؤًا مِّمَّا

ہم نے ان کو انجیل دی تھی جن میں ہدایت

لِإِيمَانٍ يَدَّيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ

تھی اور وضوح تھا، اور وہ اپنے سے قبل

وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ

کی کتاب یعنی توریت کی تصدیق کرتی تھی

اور وہ سراسر ہدایت اور نصیحت تھی خدا

(مائدا ۴۰-۴۱)

سے ڈرنے والوں کے لئے۔

قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي

آپ کہو کہ وہ کتاب نازل کی جس کو کوئی

جاء بِهِ مُوسَىٰ نُورًا وَهُدًى

لائے تھے جس کی کیفیت یہ ہے کہ وہ نور

(الأنعام-۱۱)

اور لوگوں کے لئے ہدایت ہے۔

نُورًا نَبِيًّا مُّوسَىٰ الْكِتَابَ تَمَامًا

پھر ہم نے موسیٰ کو کتاب دی تھی جس سے

عَلَىٰ الَّذِي أَحْسَنَ وَتَفْصِيلًا لِّكُلِّ

اچھی طرح عمل کرنے والوں پر نعمت پوری

شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً،

جو ادب احکام کی تفصیل ہو جائے، اور

(الأنعام-۲۰)

رہنمائی ہر امد و رحمت ہو،

وَمِنْ قَبْلِهِ كِتَابُ مُّوسَىٰ إِمَامًا

اور ایک اس سے پہلے یعنی موسیٰ علیہ السلام

وَرَحْمَةً (هود-۲)

کی کتاب ہی، جو کہ احکام بتلانے کے اعتبار سے

وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ مِنْ
بَيْنَ مَا أَهْلَكْنَا الْقُرُونَ الْأُولَى
بَصَائِرَ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَرَحْمَةً
لَّعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ (قصص - ۵)

وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ مِنْ
أَوَّلِ نَبَاتِ إِسْرَافِيلَ الْمَكْنُونِ
هُدًى وَذِكْرًا لِّلَّذِينَ آمَنُوا
وَهُدًى وَذِكْرًا لِّلَّذِينَ آمَنُوا
وَهُدًى وَذِكْرًا لِّلَّذِينَ آمَنُوا

غرض قرآن مجید کے جس قدر اوصاف قرآن مجید میں مذکور ہیں، بعینہ وہی اوصاف توراۃ و انجیل کے بھی مذکور ہیں، اس لئے اگر ان اوصاف کی بنا پر یہ کہہ لیں کہ انجیل و توراۃ کے ساتھ آئے گا، قرآن مجید کو مبعرہ تسلیم کیا جائے تو توراۃ و انجیل کو بھی مبعرہ تسلیم کرنا پڑے گا، اور بعض محققین نے اس حیثیت سے ان کو مبعرہ تسلیم ہی کیا ہے، چنانچہ علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ اگر یہ فرض کیا جائے کہ توراۃ یا انجیل یا زبور اس لئے مبعرہ ہیں کہ ان میں علوم، نبی، خبریں اور امر و نہی وغیرہ موجود ہیں، تو اس سے اختلاف کرنے کی کوئی وجہ نہیں بلکہ یہ ان پیغمبروں کی نبوت کی اور اس پیغمبر کی نبوت کی جس کی نبوت کی انھوں نے خبر دی ہو، دلیل ہے، لیکن جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ یہ کتابیں مبعرہ نہیں ہیں، اگر ان کا مقصد یہ ہے کہ وہ قرآن کی طرح لفظ و نظم کی وجہ سے مبعرہ نہیں ہیں، تو یہ ممکن ہے اور اس کا تعلق عبرانی زبان کے جاننے والوں سے ہے، لیکن معانی یعنی غیروں اور امر و نہی کی وجہ سے توراۃ کے مبعرہ ہونے میں کوئی شک نہیں ہے، اور انبیاء کی کتابوں کے مبعرہ ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ ان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی آپ کی بعثت سے بہت پہلے خبر دی گئی ہو، اور بغیر خداوند تعالیٰ کی اطلاع دینے کے اس کا علم نہیں ہو سکتا،

ایک دوسرے موقع پر لکھتے ہیں کہ

”قرآن مجید کے معانی میں اس کے الفاظ سے زیادہ اعجاز ہے، اور تورات و انجیل میں جو معانی ہیں، اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ وہ قرآن مجید کے مثل ہیں، تو اس سے مقصد میں کوئی غل و غلط نہیں ہوتا، کیونکہ وہ بھی خداوند تعالیٰ کی کتاب ہیں، اور اگر ایک پیغمبر دوسرے پیغمبر کے معجزہ کے مثل کوئی معجزہ لائے تو یہ ممکن نہیں ہے۔“

تورات و انجیل کے ساتھ قرآن مجید کی طرح بے شبہ تہذیبی نہیں کی گئی، لیکن معجزات کے لئے تہذیب کی ضروری چیز نہیں ہے، چنانچہ علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ ”دلائل نبوت کے لئے بشرط ضروری نہیں ہے کہ وہ دعویٰ نبوت کے ساتھ ساتھ ہوں، ان کو بطور تعجب کے پیش کیا جائے، ان کے مثل لانے کی تہذیب کیجائے، اور اس پر غافلین کو آمادہ کیا جائے، اس قسم کی باتیں بعض معجزات کے ساتھ تو ضرور پیش آتی ہیں لیکن یہ ضروری نہیں کہ جن معجزات کے ساتھ یہ باتیں پیش نہ آئیں، وہ معجزہ ہی نہ ہوں، بلکہ اس سے انبیاء کے اکثر معجزات باطل ہو جائیں گے، کیونکہ ان میں یہ شرط موجود نہیں ہے، اور یہ ایک ایسی شرط ہے جس کی کوئی دلیل نہیں ہے، کیونکہ دلیل کے معنی یہ ہیں کہ اس کے ساتھ مدلول علیہ کا وجود لازمی طور پر پایا جائے، اور یہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب کوئی مادی یا بائع دلیل اس کی معارض نہ ہو، لیکن اگر کوئی دلیل ایسی موجود ہے جس کی معارض کوئی مادی اور راجح دلیل نہیں ہے، تو اس کو دلیل ماننا پڑے گا، یا ہے مسئلہ یہ کہ اس کے مثل پیش کر دو۔“

”تم لوگ اس کے مثل پیش کرنے کی قدرت نہیں رکھتے، یا نہ کہے، کیونکہ جب وہ دلیل فی نفسہ ایسی ہو جس کے مثل لانے پر لوگ قادر نہیں ہیں، تو مسئلہ کا یہ کتنا، اور نہ کتنا برابر ہے، نہ اس کے کہنے سے وہ دلیل بن سکتی، اور نہ اس کے نہ کہنے سے اس کی دلالت باطل ہوتی، دلیل بہر حال دلیل ہے خواہ

معدل اس کے ساتھ استدلال کرے، یا نہ کہے، جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ نبوت کی دلیل اس وقت تک
دلیل نہیں ہو سکتی جب تک دعویٰ نبوت کے ساتھ پیغمبر اس کے ساتھ استدلال نہ کرے یہی جو لوگ
دعویٰ نبوت، پیغمبر کے استدلال اور معارضہ کے مطالبہ سب کو دلیل کا جزو قرار دیتے ہیں، وہ
سخت غلطی پر ہیں، بلکہ ان باتوں سے سکوت اختیار کرنا بہتر ہے، امدان باتوں سے دلیل میں کوئی
قوت نہیں پیدا ہوتی خداوند تعالیٰ نے

فلیاتوا بحججکم، تو وہ لوگ بھی اس کے مثل ایسی ہی

ایک بات بھی لائیں

اس وقت کہاجب کفار نے یہ دعویٰ کیا کہ قرآن مجید ایک بنائی ہوئی کتاب ہے، لیکن اس
قول کو دلیل کی شرط قرار نہیں دیا، بلکہ جب وہ اس کے معارضہ سے عاجز ہو گئے، تو اس سے یہ
دلیل مکل ہو گئی،

دوسری جگہ کہتے ہیں کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عام معجزات کے ساتھ تحدی نہیں کی گئی، آپ نے

قرآن مجید کے ساتھ بھی ابتداء تحدی نہیں کی، بلکہ اس وقت تحدی کی جب کفار نے کہا

کہ یہ ایک جعلی کتاب ہے

اس بنا پر اگر قرآنہ داخیل کے ساتھ تحدی نہیں لگئی تو اس سے ان کے معجزہ ہونے میں کوئی

خلل واقع نہیں ہوتا، لیکن اگر تحدی ضروری سمجھی جائے، تو گو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے قرآنہ

کے ساتھ تحدی نہیں کی تاہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن مجید کے ساتھ قرآنہ کو بھی تحدی

میں شامل کر لیا ہے،

قُلْ مَا تَوْابِكُمْ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ

اپنی کمزوری کا چھوڑ دو اور اللہ کے پاس سے آؤ

ہو اھل ایمان میں تمہارا (تقصیم - ۵)

جو ہدایت کرنے میں ان دونوں زکوٰۃ و فرائض سے متعلق

بہر مال قرآن مجید کی طرح قرآنہ و انجیل بھی مجزہ ہیں، البتہ باوجود اس اشتراک کے اسلام کی
یکمیل شان یہاں بھی موجود ہے، قرآنہ و انجیل عرفت معنی کے اعتبار سے مجزہ ہیں لیکن قرآن مجید
نفسی و معنوی دونوں حیثیتوں سے مجزہ ہے، بلکہ معنوی حیثیت سے بھی اس کو قرآنہ و انجیل پر توفیق
مائل ہے چنانچہ علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ

”قرآنہ و انجیل میں جو معنی ہیں، وہ حقیقت، کینیت، اور کیت کسی حیثیت سے بھی
قرآن مجید کے معانی کے مثل نہیں ہیں، بلکہ جس شخص نے قرآن مجید اور ان کتابوں میں کو
کیا ہے اس کو دونوں میں فرق نظر آئے گا، اور اہل علم و معرفت میں جس کو یہ باتیں
معلوم ہو جائیں گی، اس پر اس حیثیت سے اس کا اعجاز ظاہر ہو جائے گا، لیکن جس شخص
کو یہ باتیں معلوم نہ ہو سکیں، اس کے لئے صرف ظاہری باتیں کافی ہیں، مثلاً یہ کہ باوجود
متحدی کے تمام دنیا اس کا جواب لانے سے عاجز تھی، کیونکہ یہ بات ہر شخص پر ظاہر ہے
نبوت کے دلائل بھی یہ وہبت کے دلائل کی طرح بعض تو بالکل ظاہر ہوتے ہیں مثلاً
حیوانات و نباتات اور بادل وغیرہ کی پیدائش کی یہ چیزیں ہر شخص کو علانیہ
نظر آتی ہیں اور بعض اہل علم کے ساتھ مخصوص ہوتی ہیں، مثلاً علم تشریح
کی باریک باتیں، ہستاروں کی مقدار، اور ان کی حرکات وغیرہ کہ اس
صرف اہل علم واقف ہو سکتے ہیں۔“

غرض قرآن مجید عالم و جاہل و فون کے لئے یکساں طور پر مجزہ ہے، عرف

بزرگ اصحاب صورت واپہ ہوا باب معنی را

مسلمانوں کی حکومت میں غیر مسلم اقوام

از مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی

(مسلسلہ کے لیے ملاحظہ ہو معارف جون ۱۹۷۷ء)

اپنی مشہور عام متداول کتاب حیاء العلوم میں مفید و مضر علوم کی تفصیل کرتے ہوئے علامہ الاسلام امام غزالی نے جو یہ اطلاع دی ہے کہ

”مسلمانوں کا کوئی شہر ہو یا آبادی، ہر ایک میں دیکھا جا رہا ہے کہ طبابت کا کام غیر مسلم اقوام

کے افراد انجام دے رہے ہیں۔“ (احیاء العلوم ج ۱ ص ۱۱۱)

ہے تو یہ ایک اجمالی شہادت، لیکن ہم جب یہ سوچتے ہیں کہ غزالی کی عمر کا بڑا حصہ سیر و سیاحت میں بسر ہوا، خراسان و ایران تو ان کا وطن ہی تھا، اس کے سوا عراق و شام و مصر میں وہ مدتوں گھومتے رہے ہیں، تو یہی سمجھا جاسکتا ہے کہ مذکورہ بالا اطلاع غالباً ان کے ذاتی مشاہدات ہی پر مبنی ہے، امام غزالی چھٹی صدی ہجری کے امام ہیں یہ وہ زمانہ ہے جس میں سارے علوم و فنون جو غیر قوموں سے منتقل ہو کر مسلمانوں میں رواج پذیر ہوئے تھے، اپنے عروج و ارتقاء کے آخری نقطہ تک پہنچ چکے تھے، طب ہی کے سلسلہ میں بڑی بڑی نامور ہستیوں چھٹی صدی ہجری سے پہلے پیدا ہو چکی تھیں، اس لیے نہیں کہا جاسکتا کہ ناواقفیت کی وجہ

سے بعض فوری موثرات کے تحت خاکسار نے اپریل ۱۹۷۷ء میں اس مضمون کی ایک قطعہ لکھ کر معارف میں چھپی تھی، لیکن گنجائش نہ ملنے کی وجہ سے اپریل کا بھیجا ہوا یہ مضمون شاید جون ۱۹۷۷ء میں شائع ہوا، اس طویل وقفہ کا اثر فوری تاثر پر بھی پڑا، تاہم جب پہلی قطعہ شائع ہو گئی، تو دوسری قطعہ لکھ کر معارف میں ڈال دی، مگر معلوم ہوا کہ مضمون ڈاک میں ضائع ہو گیا، دل ہلکا ہوا، نگہداشت کے فاضل شریک مدیر مولانا شاہ عین الدین کے اصرار پر لکھے ہوئے مضمون کو دوبارہ قلم بند کر کے پرنٹا دو، ہر وقتا تو یہ خدا دشوار کام ہے، مضمون کا ماسک نہ کر بیٹھے کیا لکھا تھا اور اب کیا لکھا گیا، واللہ ولی العافیۃ۔

مسلمان غیر مسلم اقوام کی ملتی اتحاد کے محتاج اور دست بیکہ تھے، گویا یہ صورت حال اضطراب یا مجبوری کی زمینیت تھی، یقیناً یہ دعویٰ غلط ہوگا،

باقی یہ دوسرے مسلمانوں کے دینی احساسات میں رقتہ رقتہ انحلال اور سستی کی جو کیفیت پیدا ہوئی پہلی جاہلی تھی، سو اس کا نتیجہ بھی اس کو قرار دینا مشکل ہے۔

آخر میں پوچھنا ہوں کہ خزانی مانا کہ چھٹی صدی ہجری کے آدمی ہیں لیکن میں، تو دیکھتا ہوں کہ غزالی کو سیکڑوں سال پہلے یعنی اسلام کی دوسری صدی کے زمانہ میں پیدا ہونے والے امام حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے بھی کتابوں میں یہ شہادت منسوب کی گئی ہے، یعنی علم طب جسے امام شافعی علم کے تین حصوں میں ایک مستقل حصہ قرار دیتے تھے، اسی علم طب کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے،

ثلث العلم وکلوۃ الی الیہود و علم کے تہائی حصہ کو مسلمانوں نے یہود

المصارف (قوالی التامیس کا بن جوریقی) نصاریٰ کے سپرد کر رکھا ہے،

مان لیا جائے کہ چھٹی صدی ہجری تک پہنچے ہوئے مسلمانوں میں اپنے دین کے متعلق وہ جوش و خروش باقی رہا جو جو ان میں پہلے پایا جاتا تھا، لیکن دوسری صدی ہجری میں بھی اگر اس سے وہ غالی ہی تھے تو اسکا مطلب یہی ہوگا کہ جن دینی گرم جوشیوں کو ان کی طرف منسوب کیا جاتا ہے وہ ایسے ایک افسانے کے سوا اور کچھ نہیں ہے، مالا کہ کیفیت ٹھکھون،

نہ بظاہر اس کا مطلب اس زمانہ کے مذاق کے مطابق جس میں امام شافعی تھے، یہی معلوم ہوتا ہے کہ علم الاویان، علم الاہل، علم اللسان یعنی ادب، لغت، ان ہی تین علوم کو اہمیت دیا جاتی تھی، خود امام شافعی نے علم کی ان تینوں قسموں میں کمال پیدا کیا تھا، علم الاویان اور علم اللسان میں ان کا جو پایہ تھا اس سے تو دنیا واقع ہے، لیکن طبعی ساتھ امام کے فطن کی گویا عام شہرت نہیں ہے، مگر لکھا ہے کہ اس علم میں بھی ان کی فرمولوں و منکھ کا یہ عالم تھا کہ مصر جب پہنچے تو بقرہ کی کتابیں مصر کے بعض اطباء نے ان سے پڑھنے کی خواہش کی، دو کتب قرانی التامیس ۷۷،

مسلمانوں کی حکومت میں غیر مسلم قوام

اور یہی بات تو یہ ہے کہ مسلمانوں کے میں دین کی طاعت ننگ نطریں کو، انکار یوں کو منسوب کر کے
آج منسوب کر رہے ہیں، کاش واقعات کا صحیح علم ان کو ہوتا، تو برعکس اس کے شاید وہ اس یقین پر مجبور
ہوتے کہ غیر قوموں کے ساتھ ساری فرائض چشمان اور دوا داریاں جن کا ذکر مسلمانوں کی تاریخ میں کیا جاتا
ہے، ان کی ضمانت خود مسلمانوں کے دین اور دین کے عطا کرنے والے پیغمبر علی اللہ علیہ وسلم کے وسیع
طرز عمل میں پوشیدہ ہے،

اس قسم کے جھوٹے سوئے، ناقابل توجہ واقعات مثلاً جب مشہور ایرانی بزرگ حضرت سلمان
فارسی رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور ایرانی نژاد ہونے کی وجہ
سے عربی زبان میں جیسی کہ چاہیے گفتگو نہیں کر سکتے تھے، تو تاریخ خمیس وغیرہ میں لکھا ہے کہ

طلب النبی صلی اللہ علیہ وسلم تلاش کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک
ترجماناً وکان فی المدینۃ یھودیا ترجمان کو مدینہ میں ایک یہودی تھا، جو عربی
عارف یا بالعربی والغارسی (صفحہ ۳۵۲) اور غامضی زبان سے واقف تھا،

غرض اسی یہودی کو بلایا گیا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ترجمانی کا کام اسی یہودی کو کیا،

لے غیر قوموں کے ساتھ میل جول کے ان ہی نمونوں کا نتیجہ تھا کہ صحابہ کرام جب عرب سے باہر نکلے تو اس علاقے کی زبانوں
کو بھی انھوں نے سیکھا، اور ان کے مفہوم و رسم و رواج کو اختیار کیا، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جو صحابہ میں امام احمد
سمجھے جاتے ہیں، غلیب نے تاریخ بغداد میں مشہور حدیث ابراہیم حرقی کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ ان، ابو ہریرہ
نیکو جہانہ، واهلہ بالنبطیہ (ص ۲۶۶) میں ابو ہریرہ اپنے بچوں اور اپنے گھر کے لوگوں سے عربی زبان میں گفتگو کرتے
تھے، عراق کے سواد و بیات علاقہ میں جو زبان بولی جاتی تھی اور فارسی دغلی کی کچی میں مثل تھی، اس زبان کا نام
نبطی تھا، اس سلسلہ میں صحابہ کے متعلق دلچسپ معلومات کتابوں میں ملتے ہیں، بلکہ تاریخ قمیس کی مشہور جہاں دہشت
میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عربی نے فارسی زبانی سکھائی ۱۱

اور بھی اسی نوعیت کے غیر اہم واقعات کے سوا کون نہیں جانتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سفر مبارک کا سب سے بڑا واقعہ جس نے پچ پوچھے تو عرب یا مشرق ہی نہیں بلکہ اپنے نتائج کے لحاظ سے انسانیت کا تاریخ کا رخ پلٹ دیا، یعنی سفر ہجرت میں بھی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی بالکل پروا نہ کی کہ اس اہم ترین دینی اقدام میں راستہ دکھانے کے لیے ایک غیر مسلم آدمی کی امداد کیوں حاصل کی جائے؟ بخاری وغیرہ میں اس کی کتابوں میں ہے کہ

استاذ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر نے
عابد بکر سرجلان بنی النخل ہادی	قبیلہ بنی النخل کے ایک شخص کو لازم رکھا کہ (دیکھا)
حبیباً و هو علی دین قریش	راستہ بتائے گا، اور یہ شخص قریش کے دین پر تھا (یعنی)
(بخاری ج ۱ ص ۱۰۱)	مسلمان نہ تھا،

اور بقول امام بخاری غیر مسلم آدمی کے خدمات سے استفادہ کا یہ واقعہ کوئی استثنائی یا انفرادی واقعہ نہیں ہے، بلکہ وہی لکھتے ہیں

عامل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	خیر کے یہودیوں سے (ربائی) کا معاملہ رسول اللہ
یہود خبیث	صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا،

ظاہر ہے کہ خیر کے جن یہودیوں سے معاملہ کیا گیا تھا، ان کی تعداد ایک دو میں محدود تھی، اصل یہ اور اسی کی قوم کے نبوی نوؤں کو پیش نظر رکھ کر صدی اکڑ شارح بخاری ابن بطال کے حوالے سے نقل کیا جاتا ہے کہ

الفقہاء یجوزون استیجارہم	علماء اسلام نے غیر مسلم لوگوں کے خدمات سے استفادہ
عنہما لضرر و فتنہ وغیرہا	وہ کہہ کر کام لینے کی عام اجازت دی ہے، خواہ
(حاشیہ بخاری)	ضرورت ہو یا نہ ہو،

ضرورت ہو یا نہ ہو، اس کا مطلب یہی ہے کہ اس کام کے انجام دینے کے لیے مسلمان آدمی مل رہا ہے یا نہ مل رہا ہو، ہر حال میں مسلمانوں کو اجازت ہے کہ غیر مسلم اقوام کے افراد سے اس قسم کا معاملہ کر سکیں۔ اور یہ تو غیر عام معاملات کے قصبے ہیں، واقعہ یہ ہے کہ غیر مسلم طبیبوں سے طبی امداد حاصل کرنے کا براہ راست فائدہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں موجود تھا۔

میرا مطلب یہ ہے کہ عرب کا مشہور طبیب عیسیٰ کا نام حارث بن کلدہ تھا، طائف کا رہنے والا تھا، ظہور اسلام سے پہلے اپنے وطن طائف سے دو مین پہنچا، جہاں اس زمانہ میں ایرانیوں کی حکومت قائم تھی، لکھا ہے کہ کچھ دستگاہ علم طب میں حارث نے مین ہی میں حاصل کی، اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایرانیوں سے ملنے بٹل کی وجہ سے اس کو خود ایرانی علاقہ کی مشہور طبی درسگاہ جند ساہور میں باضابطہ علاج و معالجہ میں حذاقت پیدا کرنے کا موقع مل گیا، طبی معلومات اور کمالات کے ساتھ وطن واپس ہوا، اور عرب ہی میں عوام و خواص کے علاج و معالجہ کا مرکز و مرجع بن گیا۔

عمر اس نے کافی طویل پائی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں موجود تھا، لیکن عیساکہ ابن ابی حاتم کے حوالے سے حافظ ابن حجر نے اصابہ میں نقل کیا ہے:

کلا یصحح اسلام (حدیث ۲۰۰۰ ج ۱) حارث کا سن ۱۰۰ ہونا درست نہیں ہے

جس کا مطلب یہی ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں اس نے اسلام قبول نہیں کیا، اور عیساکہ بٹھا اہل طباء میں لکھا ہے:

حارث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی تھا، اور یزید، ابوجہر و عمر عثمان و علی

و معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ تک زندہ رہا (حدیث ۱۰۰ ج ۱)

اس نے چاروں راشدین خلفاء اور امیر معاویہ کی حکومت کا زمانہ بھی پایا، مگر تازیانی کے ساتھ باوجود غیر مسلم ہونے کے عرب کی مقدس سرزمین اور اس کے شہر طائف میں لیکہ ایام حج میں مکہ معظمہ پہنچ کر طائف

معالجہ کا کام اس نے جاری رکھا، اور کیون جاری نہ رکھتا، معمولی تاریخی کتابوں میں نہیں بلکہ حدیث کی مستند کتابوں میں ہم پڑھتے ہیں کہ فاسخ ایران حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ جرنیل مکہ کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مکہ آئے، اتفاقاً بیمار ہو گئے، تو ایک طرف انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود سعد کو مشورہ دیا،

ایہ الحدیث بن کلیدۃ احثقیث

ثقیث قبیلہ والے عمارت بن کلیدہ کی طرف

فانہ مشطب (ابوداؤد)

رجوع کرو کیونکہ وہ معالج ہے،

اور دوسری طرف جیسا کہ حافظ ابن حجر نے ابن مندہ کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ خود عمارت بن

کلیدہ کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ

عالم سعد اما بہ (امام بیہقی ص ۳۳۳) سعد جس مرض میں مبتلا ہیں تم اسکا علاج کرو،

کیا اس کے بعد یہ دریافت کرنے کی چیز رہ جاتی ہے کہ غیر مسلم اطباء سے علاج و معالجہ کا جو تعلق مسلمانوں نے آئندہ مسلسل قائم رکھا، ان میں خود ان کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے اس طرز عمل کو دخل نہ تھا، جو عمارت کے ساتھ قائم کر کے صحابہ کو اپنے دکھایا تھا،

ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر چاہتے تو مسلمانوں کے مقدس ترین شہر مکہ سے اس غیر مسلم طبیب کو نکل جانے کا حکم آسانی سے دے سکتے تھے، خصوصاً جب کہ معظمہ اس کا وطن بھی نہ تھا، بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ مشطب کرنے کے لیے وقتاً فوقتاً عرب کے اس مرکزی شہر میں بھی دو آتا جاتا رہتا تھا، لیکن یہی ہے اس کے اپنے عزیز صحابی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم نیا کہ عمارت سے علاج کرو، اور عمارت سے فرمانا کہ تم میرے صحابی کا علاج کرو، کیا اس کے بعد اب بھی شک کی گنجائش اس مسئلہ میں باقی رہتی ہے کہ آئندہ غیر مسلم اطباء کے ساتھ مسلمانوں کے جو تعلقات قائم ہوئے ان کا منشا خود مسلمانوں کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا براہ راست طرز عمل اور آپ کا عملی نمونہ تھا،

پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے اسی طرز عمل کی بنیاد پر اسی عمارت کو جو مراتب خلافت راشدہ اور حضرت امیر معاویہؓ کے عہد حکومت میں حاصل ہوئے، کتابوں میں لکھا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عمارت سے بسا اوقات بطی سائلین گفتگو بھی فرماتے، اور یہی طریقہ امیر معاویہؓ کا بھی تھا، سوچا جاسکتا ہے کہ قدرۃ ان واقعات کا مسلمانوں پر کیا اثر مرتب ہو سکتا تھا،

یہی بات تو یہ ہے کہ عرب کے باہر نکلنے کے بعد مصر و شام، عراق و ایران وغیرہ ممالک میں مسلمان جب پہنچے، اور ان کے سامنے پیغمبر کے براہ راست صحبت یا قنون کی طرف سے ایسے نمونے پیش ہوتے رہے کہ مثلاً کہتے ہیں کہ عمر بن خطابؓ جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے مصر کے والی مقرر ہوئے، مصر پہنچ کر عمرو بن عاصؓ کو خبر لی کہ مشہور عیسائی طبیب جس کا اصل نام اتوشیوس یا تاسطیوس تھا، لیکن مسلمانوں میں یحییٰ بنوی کے نام سے مشہور ہوا، علاوہ طب و فلسفہ و ادب کے دین سبھی میں اجتہاد کا درجہ رکھتا تھا، قسطنطنیہ کے عیسائی و رومیوں میں بڑا سرور اُسے حاصل تھا، اور زمانہ نکاح اس سبھی پایہ تخت میں رہا تھا، فیصلہ کے ذریعہ جیسا کہ ابن ابی اصیبعہ نے نقل کیا ہے، اس کو فیلونیوس کا علمی و دینی خطاب بھی ملا تھا، لکھا ہے کہ کئی زبان میں فیلونیوس مجتہد کو کہتے ہیں، فلکدونیہ نامی مقام میں یہی دین کے اہم مسائل پر بحث و مباحثہ کے لیے علماء سے دینی سبھی کی جو مجلسیں ہوتی رہیں، تو بیان کیا جاتا ہے کہ چوتھی مجلس جس میں ۱۲۶ اسقف یعنی پادریوں نے نمائندگی کی تھی، اس مجلس کا ایک متنازعہ رکن اتوشیوس بھی تھا،

مگر باوجود ان تمام باتوں کے حضرت عمرو بن عاصؓ کے کان تک اس کے علم و فضل کی شہرت جب نہنچی تو جیسا کہ ابن ابی اصیبعہ نے لکھا ہے کہ اس کو حضرت عمرو بن عاصؓ نے بلایا،
واکسملہ درسی لہ موصفا اور اس کی عزت کی اور خاص حیثیت اٹکا

لہ ابن ابی اصیبعہ نے طبقات الاطباء میں یہ تمام کو بتایا، انکا میں تفسیر دے رہے ہوں گا کہ یہاں پر غیر عربی ناموں کے متعلق عربی میں اس قسم کا اختلاف پیدا ہونا عجیب نہیں ہو سکتا، مسلمانوں کا نام کر کے جوڑنے کے لئے کن شہلوں میں بھڑک رہے ہیں، وہی پوچھیں کہ

(ص ۱۰۲)

ان کی نظر میں قائم ہو گئی،

تفصیلی نے اسی واقعہ کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ

فلانہ سہ وکان لایبکا دیفارقہ اور اسکو عمر بن ماض نے اپنے ساتھ وکھ لیا

اور شکل ہی سے وہ اس سے الگ ہونا چاہتے تھے

(ص ۲۳)

پھر دونوں کے تعلقات کی تفصیل کی ہے،

اور عمر بن ماض تو پھر بھی ایک ملک کے والی اور گورنر تھے، امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
تو وقت کے سب سے بڑے حکمران اور ان کے زمانہ میں مسلمانوں کے سیاسی اقتدار کے وہی مرکز و جد تھے،
اور اسی کے ساتھ صحابیت کا شرف بھی رکھتے تھے، ہم دیکھتے ہیں کہ حکومت کے دوسرے عینوں اور
حکمرانوں کے سوا ان کے حیار میں بھی سرشت کا تعلق عیسائیوں یعنی غیر مسلم اطباء کے ہاتھوں میں ہے،
جن میں ابن آثال اور دوسرے عیسائی طبیب جس کا اصلی نام معلوم نہیں، مگر مسلمانوں میں ابو الحکم کے
نام سے مشہور ہے، ان دونوں کے تذکرہ اور ان کے قصوں سے کتب میں محمود بن ایسا معلوم
ہوتا ہے کہ ابن آثال تو علاج و معالجہ میں مشہور تھا، اور ابو الحکم و اسازی میں امتیاز رکھتا تھا، طبقات الا
میں ابن آثال کے متعلق لکھا ہے کہ

جب حضرت امیر معاویہ نے اپنی حکومت کا اعلان دمشق میں کیا تو ابن آثال کو اپنا معالج

خاص مقرر کیا، اس کے ساتھ وہ بہت سلوک کرتے تھے اور اس کے بہت متفقہ تھے، مع و

شام اس سے گفتگو کرتے۔ (ص ۱۱۶ و ۱۱۷)

اسی طرح ابو الحکم کے متعلق یہ لکھا کہ کان طبیباً نصلاً نیا دینی وہ ایک عیسائی طبیب تھا لکھا ہے کہ

فی اماد امیر معاویہ اس سے بھی حاصل کرتے تھے، اور دواؤں کی ترکیب میں اس پر بھروسہ کرتے تھے،

جب گندرون اور گورنوں سے بھی اُس کے بڑھ کر خور و قت کے حکمران کے عبادوں میں غیر مسلم اطباء کی اسلام

کے عہدِ ناز میں عہدِ صحابہ میں یہ آؤ بھگت ہو رہی تھی تو عام مسلمانوں میں ان غیر مسلم طبیبوں کی مقبولیت کی کوئی حد ہو سکتی تھی۔

دوسری عہد کے امام امام شافعی سے لیکر عذرائی تک تقریباً پانچ سائے پانچ صدیوں کی اجمالی شہادت آپ کے سامنے جو گزری کہ مسلمانوں کے عام علاقے غیر مسلم طبیبوں سے بھرے ہوئے تھے، کیا نہ کہ بڑے معنوں کے بعد بھی کوئی یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ دین سے بُہد یا طول یا ملکی قدرتی افسردگی کا یہ نتیجہ تھا۔

میں تو کہتا ہوں کہ تاریخوں میں یہ واقعہ جو نقل کیا جاتا ہے کہ امیر معاویہ کے دربار کا یہی عیسائی طبیب بادشاہِ ابراہیم ان کے حکم سے یزید کے ساتھ حج کے موسم میں مکہ معظمہ آیا، اور ساتھ ساتھ رمل، یا عباسیوں کے زمانہ میں اسی ابراہیم کو جس نے کافی عمر بائی تھی، کر کے جیسی گورنر عبدالعزیز بن علی نے اپنے علاج کیلئے لے کر بلوایا، اور مسلمانوں کی طرف سے کوئی اعتراض اس پر نہیں ہوا، تو اس کی وجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتی تھی کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں حارث بن کلابہ مکہ معظمہ میں مسلمانوں کے علاج و معالجہ کا کام پیچھے رہی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے انجام دے چکا تھا۔

اور اس سے بھی زیادہ دلچسپ پہلی عہدِ ہجری کا وہ واقعہ ہے جس کا ذکر ابن سعد نے اپنی طبقات میں کیا ہے، یعنی شام کے ایک عیسائی طبیب جس کا نام عبدالرحمن تھا، لکھا ہے کہ کسی وجہ سے شام چھوڑ کر مدینہ معظمہ پہنچا اور وہیں اس نے مطب قائم کیا، طبقات کے الفاظ یہ ہیں کہ

كان عبد الرحمن البوداء قد نصبا عبد الرحمن بن كينت البوداء وحی ايكسائی تھا،

وكان من اهل الشام وكان شام کا باشندہ تھا اور طبابت کرتا تھا، پھر کہ

يتطلب فقدا مہ مکہ فغزى لها مع ۲۱ آیا، اور وہیں وہ پڑھا،

قابلِ توجہ اور خاص طور پر جو میر عبدالرحمن الطیب انصرائی کے تذکرہ میں اہمیت رکھتی ہے وہ یہ ہے

کہ کہ منظر میں اپنا مطب ہیں، عیسائی طبیب نے کہا میں قائم کیا تھا، ابن سعد کا بیان ہے کہ

عبدالرحمن مجلس فی اصل منارۃ کچھ عہد کی طرف مسجد ہرام یعنی کعبہ کا جو مینار

المسجد المحرار من قبل الصفادہ تھا بعد از عمر بن ابی سفیانہ کے نیچے مٹا کر دیا تھا،

جس کا کہ میں نے عرض کیا یہ واقعہ پہلی صدی ہجری کا ہے، خدا نوازہ کیجیے مسلمانوں کی دینی فرارخ دی
کا کہ ایک غیر مسلم طبیب ان کے اس شہر میں آکر قیام کرتا ہے، جہاں ان کی نمازوں کا قبلہ اور بیت اللہ
ہے جس کا وہ حج کرتے ہیں، اور اسی بیت اللہ کی مسجد کے مینار کے پار کے پاس مطب کھوتا ہے،
لیکن کسی کو اس پر اعتراض تو کیا ہوتا ہے، بلکہ لکھا ہے کہ شرف قریش میں آل جبر کا جو ممتاز خاندان تھا،
اسی خاندان کی سرپرستی اس عیسائی طبیب کو حاصل تھی، ابن سعد ہی میں ہے

روائی آل جبر بن مطعم بن موارث کا خلق جبر بن مطعم بن عدی

عدی خاندان والوں کو عبدالرحمن نے قائم کیا تھا،

آج دنیا میں ایسے کتنے ممالک اور علاقے ہیں، جہاں اس لیے کہ مسلمانوں کی آبادی اتنی قلت
کے واسطے داغ دار ہو گئی ہے، اکثریت والوں نے ان کی زندگی کو دو بھر بار کھا ہے، اور کہا جاتا ہے کہ
اپنے عہد اقتدار میں غیر قوموں کے ساتھ موجود مسلمانوں کے باپ دادوں نے جو سلوک کیا تھا، یہ
اسی کا انتقام ہے،

اس بے بنیاد دعوے کے مقابلہ میں تاریخ کی شہادتیں کیا ہیں؟ یا جرم کی سزا ان لوگوں
کو دینی، جہنم نے خود کوئی جرم نہیں کیا ہے، مگر یہ الزام لگا کر کہ تم نے دسی تمہارے باپ دادوں
نے تو جرم کا ارتکاب کیا تھا، قانوناً و عقلاً کس حد تک غیر مجرموں سے بدلہ لینا درست ہو سکتا ہے،
ان امور سے قطع نظر کرتے ہوئے میں صرف اسی ایک جزئی واقعہ کو پیش کرتا ہوں، اور پوچھتا ہوں
کہ مسلمانوں کے ان ہی باپ دادوں کو مجرم ٹھہرایا جاتا ہے، جو اپنے مقدس ترین شہر میں بھی اپنی سب

بڑی مرکزی مسجد کے زیر سایہ غیر مسلم آدمی کو پناہ دینے سے بھی دل میں ٹکلی نہیں محسوس کرتے تھے۔
حقیقت تو یہ ہے کہ مسلمانوں کے گزشتہ آباء و اجداد جن تہنگ نظری اور قومی و ملی مصیبت
کے درمیں طبائع کی طرف سے طرح طرح کے الزام تراشی جاتے ہیں، کاش، اپنی کوتاہ بینی کے عوارض
سے پاک ہو کر مسلمانوں کی تاریخ کا مطالعہ کرتے، تو ان کو شاید یہ ماننے پر مجبور ہونا پڑے گا کہ جن
گزرے ہوئے بزرگوں کو طعن و تشنیع کا بیج نشانہ بنایا جا رہا ہے، ان کے بیٹے اتنے کشادہ اور نگاہیں
اتنی وسیع تھیں، اور اسی بنا پر ایسی باتیں وہ کر گزرتے تھے، کہ جن کو کرنا تو گزرا شاید عہد جدید کے
مسلمان اس کے سننے کی تاب بھی نہیں لاسکتے،

دور کیون جاویں، اسی طب و طبابت کے قصہ میں ابن ابی اصیبعہ نے مشہور غیر مسلم عیسیٰ
طیب جبریل بن جبرئیل کے تذکرے میں یہ قصہ نقل کیا ہے کہ ایک دن ہارون عباسی خلیفہ دربار
میں بیٹھا ہوا تھا، جبرئیل بھی حاضر تھا، ہارون نے جبرئیل کی طرف خطاب کر کے کہا کہ
”تم جلتے ہو میرے دل میں تمہاری کتنی جگہ ہے“

پھر خود ہی ہارون نے مسلمانوں سے بھرے ہوئے دربار میں کہنا شروع کیا کہ
”مذہب کی قسم موقف (یعنی میدان عنفات جہان کے قیام کے بغیر حاجی کا حج پورا نہیں
ہوتا اسی موقف میں) ہے، جبرئیل میں ہے تیرے لیے دعائیں کہیں، اور بہت زیادہ دعائیں

کہیں“ (طبقات الاطباء ج ۱ ص ۱۲۰)

موقف یعنی عنفات کے میدان کی دینی اہمیت مسلمانوں میں جتنی ہے، جو اس سے ناواقف
ہیں، وہ شاید صحیح طور پر اندازہ نہیں کر سکتے کہ ہارون اس وقت کیا کہہ رہا تھا، اور غیر توہمون کے
ساتھ مسلمانوں کی رواداری کی کتنی غیر معمولی مثال پیش کر رہا تھا، جذبہ احسان شناسی کی یہ ایک
مثالی نظیر ہے، جسے عمل کر کے ہارون نے دکھایا، مسلمانوں پر جنہوں نے احسان کیا ان کو وہ کہیں نہیں

بھولتے، حرم میں جگہ دیتے ہیں، حرم کی مسجد کے نیچے اسے خود بٹھاتے ہیں، اور حد یہ ہے کہ یہ جانتے ہوئے کہ جس کے لیے دعائیں کر رہا ہوں وہ مسلمان نہیں ہے، وہ اس خاص مقام پر دعا کرتے ہیں جس کے متعلق کم از کم ان کا یہ دینی اذعان اور ایمانی ايقان ہے کہ وہ ان کی دعا ماننا مقبول نہیں ہوتی اور بارے سے بعضوں نے ہارون سے پوچھا بھی، جواب میں اس نے کہا تھا کہ

”میں مسلمانوں کے حقوق کا می فظ ہوں اور جبریل میری جسمانی صحت کا می فظ ہے۔“

اس لیے دراصل جبریل کا وجود مسلمانوں کا می فظ ہے۔

راوی کا بیان ہے کہ ہارون کے اس جواب کو سن کر دربار والوں نے کہا

صدقت یا امیر المؤمنین (ؑ) اپنے پیچ فرمایا لے مسلمانوں کے امیر

میں نہیں جانتا کہ اس صدقت (پچ) کہا آپسے کی تصدیق پر اس زمانے کے مسلمان اُمامہ بھی ہوں گے یا نہیں؟ مگر اتنی بات کے لیے تو کسی تلاش و جستجو کی بھی ضرورت نہیں، آپسے سامنے رہنے کے اسی کرہ پر حبشہ (ابی سینا) کی عیسائی حکومت تیرہ سو سال سے قائم ہے، اپنے جنرانی محل دتوئہ کے لحاظ سے کوئی نہیں جانتا کہ اگر چاہا جاتا تو اپنے محروسہ مقبوضہ علاقہ میں باسانی اس علاقے کو بھی شریک کر لے سکتے تھے، مگر اسی جذبہ اتہان و تشکر کا نتیجہ ہے کہ کشوریوں کے سلسلے میں مسلمان دنیا کے دور و نماز علاقوں میں گھستے چلے گئے، لیکن حبشہ والوں نے بڑے نازک وقت پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیوں کی مختصر تعداد کو چونکہ پناہ دی تھی اس لیے نگاہ غلط انداز بھی ان کی حبشیوں کی اس سرزمین پر نہیں پڑی، حالانکہ جس وقت حبشہ والوں نے ان صحابیوں کو پناہ دی تھی اس وقت بھی ان کی اکثریت دین بھی ہی پر قائم ہے۔

کچھ بھی ہو، میرزا چرخیاں ہی ہے کہ مسلمان حکمرانوں اور امام مسلمانوں نے بغیر کسی تلک دلی کے غیر مسلم اہلاد کے خدشات سے استفادہ کے سلسلہ کو زندہ جو جاری رکھا، اس کی حوصلہ افزائی عہد نبو

و خلافت راشدہ کے روایات ہی سے ہو رہی تھی،

اور شاید یہی وجہ ہے کہ سیدنا عمر بن عبدالعزیز غلیفہ نے بھی اپنے زمانہ میں اطباء کے ساتھ مردانی حکمرانوں کے جو تعلقات تھے، ان میں صرف یہی نہیں کہ کسی قسم کی ترمیم و اصلاح نہ فرمائی، بلکہ کتابوں لکھا ہے کہ ابن بن عیینہ اہل یمن کی کتاب کناشہ (یا قرا بایں) کا ترجمہ سریانی زبان سے بنی امیہ کے عہد کے یہودی طبیب ماسرجویہ نے عربی زبان میں کیا تھا، اور علاوہ شریح کے مزید دو مقالوں کا بھی اضافہ اس کتاب میں اس کی طرف سے غل میں آیا تھا، بیان کیا جاتا ہے کہ عمر بن عبدالعزیز نے چالیس دن تک اس کتاب کو اپنی عیادت گاہ کے کمرہ میں رکھا، اور اس کے بعد حکم دیا کہ عام مسلمانوں میں یہ کتاب پھیلا دی جائے، (طبقات الاطباء، ص ۱۹۳ ج ۱)

زیادہ سے زیادہ اس سلسلہ میں حضرت عبدالعزیز کی جس اصلاحی خدمت کا تذکرہ کیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ عام طور پر اس زمانے میں یہودی اور عیسائی اطباء تریاق کے نام سے جو چیز تیار کرتے تھے، اس میں سانپ بھی نسخہ کا ایک جز تھا، ابن سعد نے طبقات میں ابن لہیعہ محدث کے حوالے سے یہ روایت نقل کی ہے کہ عمر بن عبدالعزیز نے صوبہ کے عامل کو لکھا تھا کہ تریاق میں بجائے درد سانپ کے تو ڈالا جائے۔

الاحیۃ ذکیۃ (ص ۷۸۰-۵۵) مگر ذبح کیا جواسانپ،

حالانکہ سانپ خواہ میتہ (مردہ)، ہو، یا ذکیہ (ذبح کیا ہوا)، ہر حال میں حرام ہے، مگر طبی ضرورت سے ایسا معلوم ہوتا کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کا خیال بھی وہی تھا، جو بہت سے دوسرے ائمہ اسلام کا حکم کہ دوا حرام چیزوں کا استعمال بھی جائز ہو جائے، میں خود طبیب نہیں ہوں، مجھے معلوم نہیں ہے کہ تریاق میں

لے حرام چیزوں سے دوا آئے عاودہ یا ان کا لکھا جاتا ہے یا نہیں، امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ اس باب میں یہ نقل کیا جاتا ہے کہ جب تک اطباء صحت کو اسی دوا کے استعمال کے ساتھ صحت دینے کو نہیں، اس وقت تک ان کا استعمال

سانپ کو لوگ کس طرح شیر یکہ کرتے تھے، آج کل کے اطباء کا اس کے تعلق کیا خیال ہے، محمد حبیب کی ڈاکٹری و داؤن مین مسلمانوں کے لیے عام اتہلا کی جو صورت پیش آگئی ہے، اربابِ علم و فہمی چاہتی تھیں کہ عمر بن عبد العزیز کے اس "اثر" سے سہولت کی راہ پاسکتے ہیں،

خبر تو ایک ضمنی بات تھی، مین کہنا یہ چاہتا تھا کہ خلافت راشدہ کے بعد جب بنی امیہ کے ہاتھوں میں سیاسی اقتدار آیا، تو ایک طرف جیسا کہ عام طور پر لوگ جانتے ہیں، قدیم عربی تہذیب کے کچھ حصے اُن کے ذہن میں بھر گئے تھے، جس اسلامی نظام میں ایران کا زمام رسول اللہ ﷺ کے گھرانے کا رکن بن جاتا تھا، خاص کر خنسی زاد علیہ عرف فاروق اپنی صاحبزادی کو اس کے عقد ازدواج میں دینے کے لئے آمادہ ہو جاتے ہیں،

جتنی بات اُن ہی عرف فاروق کا تہ نام بن جاتا ہے، اسی اسلامی نظام میں بنی امیہ کے فرمانرواؤں نے عربی و عجمی موالی و غیر موالی کے سوال کو اٹھایا، اور جہاں تک ان کے امکان میں تھا، اس کلمہ مستثنیٰ (مستثنیٰ) سے نفع اٹھانے میں کمی نہ کی،

(مقبورہ ماہ ۳۲۵) جائز نہ ہو گا، یعنی اس حرام کا بدلہ حلال دوا اگر مل سکتی ہے، تو اس وقت تک حرام دوا کو استعمال نہ کرنا چاہئے، لیکن دوسرے اند کا فتویٰ ہے کہ بدلے یا نہ ملے، دوا و حرام چیزوں کا استعمال حرام ہی نہیں، تفصیل کے لئے فقہ کے مملوالات کا مطالعہ کیا جائے، عجیب بات یہ ہے کہ امام شافعی کا نام بھی ثانی الذکر طبقہ میں لیا جاتا ہے، یعنی دوا و حرام چیزوں کا استعمال جائز ہو جاتا ہے، مگر اہلِ میرسی نے حیاتِ بحیوان میں نقل کیا ہے کہ جس زبان میں سانپ ڈال لیا گیا ہو، امام شافعی اس کے کھانے کی اجازت اس وقت تک نہیں دیتے تھے، جب تک کہ مضر اُن کی حالت نہ پیدا ہو جائے، جس میں قرآن نے مردار کے استعمال کی بھی اجازت دی ہے (ج ۱ ص ۲۴۵) حیاتِ بحیوان (دمیری ۱۳۱) ص ۱۱۱ اشارہ سلطان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف ہے، ۱۲۔

۱۳۔ عمید بنوت و رسالت میں نسلی و طنی سوالات کوئی اگر اٹھاتا تو آواز بلند ہوتی تھی، دعوٰی فانیہ کا خلاصہ مستثنیٰ (اسکو چھوڑو بھی بد رو بات ہے)

مگر باوجود اس کے ہم ملکہ کے لباس میں ان ہی اموی فرزندوں کی شاہی خواب گاہوں میں بیوی اور عیسائی طبیبوں کو پاتے ہیں، ابن ابی اصیجہ نے نقل کیا ہے کہ پیام روانی حکمران عبدالملک جب مرضی تو ہیں مبتلا ہوا، تو وہی عیسائی طبیب جس کی کینت مسلمانوں نے ابو اکرم کھدائی تھی، پہنچے ہیں اس کا ذکر پہلے ہے کہ یہ کینے کے ساتھ بطور تالیق کے موصوم حج میں امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو حجاز بھیجا تھا، اسی ابو اکرم کا بیان ہے کہ عبدالملک نے اس کو اپنے زمانہ میں بلا لیا، اس کی روایت کے الفاظ ہیں :-

فانی مجلس وعاد کا مباحثہ
 ابن عبدالملک کے مہر ملائمت کے پاس بیٹھا
 (رج ۱۷۷)

واللہ اعلم در بیان میں کوئی پروہ تھا، یا برتن اور حکمران کے پاس عبدالملک کی یہ شہزادیاں آتی تھیں مہری غرض یہ ہے کہ قرب اور نزدیکی کا جو مقام غیر مسلم طبیبوں کو مروانی حکومت میں دیا گیا تھا، کیا اس بعد بھی کوئی مرتبہ سوچا جاسکتا ہے؟

اے آگے جو قصہ ابو اکرم نے بیان کیا ہے وہ بڑا دردناک ہے، لکھا ہے کہ اسی عرصہ میں عبدالملک کو ولی عہد و امیر بھی اسی کمرے میں داخل ہوا اور باپ سے حال پوچھنے لگا، مگر جس انداز سے نزاع پڑی کر رہا تھا، عبدالملک نے تار لیا، یعنی اپنی بادشاہی کا خراب اس کے مرنے کے بعد دیکھ رہا ہے، عبدالملک کی زبان پر یہ راز خیرہ شعور چلا ہوا، جس کا ترجمہ یہ ہو کہ :-

”ایک شخص میرا حال دریافت کر رہا ہے اور چاہ رہا ہے کہ میں مروان، دوسری طرف کچھ عرضیں

(روایان) مزاج پر ہی ہیں، اہل ان کی آنکھوں سے آنسو جاری ہیں“

۱۷۷ صرف قیاس سے میں یہ نہیں کہہ رہا ہوں، بلکہ لاطیاری میں ابوہل و بخت یلانی طبیب کے ذکر میں لکھا ہے کہ علیہ رضی اللہ عنہ کے پاس پہلی دفعہ جب ابوہل پیش ہوا، تو نام پوچھنے پر اس نے اپنا اصل ایرانی نام بتاتے ہوئے کہا کہ میرا نام خضر ذابہا، انا فیہا دھرم و جہش ذابہ اس طبیب نے نام کو نہ نہر نہر کیا مگر کہہ کر کہ تمہاری بیٹی تو مجھ نماں کیا جواب دی صورت، اعلان تہم و ذہن و تلبا، انا کے لفظ کا میں نے نہیں سنا، ہوں اسی نام سے تم کو موسم کیا بیجا اور بیجا ہو چکی کینت، ابوہل

حیرت ہوتی ہے کہ عربیت کے سب سے بڑے علمبردار اموی حکومت کے تاج کا جو ہر تاجدار اور مسلمانوں کا سب سے بڑا عالم تھا تاج بن یوسف ثقفی جیسے آدمی کو بھی جی کار و بار میں ہم کافی وسیع نظر پڑے ہیں جو اس کی جو کچھ بھی ہو، ان ہی لیا جاتے کہ پر غوری کی عادت بد سے مجبور ہو کر وہ طیبیوں کا دست نگر ہو گیا تھا، لیکن جس نے سارے ایرانی ممالک کے فارسی و فارز کو عربی زبان میں بہ یک اشارہ چشم بدل دیا تھا، اس کے لئے کیا دشوار تھا کہ عربی انسلی اطباء کو اپنے ارد گرد جمع کر لیتا، انھوں نے اپنی تفتیح جس سے حجاج کا علم نقلی تھا، اسی قبیلہ میں پختہ پخت سے عربی طیبیوں کا ایک سلسلہ اسلام سے پہلے ہی پایا جاتا تھا، اور بعد کو بھی اس خاندان کے اطباء کا ذکر لکھ گونے کیا ہے، یعنی دہی حارث بن کلدہ جو عمدہ نبوت میں تھاجا، اس کے بڑے بڑا طبیب شمار ہوتا تھا، اور اس کو بھی جانے دیجئے، حجاج کے لئے کیا دشوار تھا کہ اپنے علاوہ چند بڑوں کی طبی درس گاہ میں عرب و جو افون کو بھیج کر اپنے لئے عربی انسلی اطباء کا اضافہ دیا کر لیتا، لیکن ہم کہتے ہیں کہ حجاج کے دربار کو بھی سب سے زیادہ سرآمدہ اور اس کا محبوب ترین چھٹیا طبیب بھی عیسائی ہی تھا، نام اس کا لوگ تیاذوق بتلتے ہیں، لفظ کی صورت بتاتی ہے کہ کسی غیر معمولی عربی لفظ کی یہ عربی شکل، جو اللہ اعلم بالعقاب، ابن ابی اسیمہ جس کی نظر سے ابراہیم بن القاسم کتاب کی کتاب اخبار الحجاج گندہ چکی تھی جس میں کافی بسط و تفصیل کے ساتھ حجاج کے حالات درج کئے گئے ہیں، اسی کتاب کے حوالہ بھی اور دوسری کتابوں سے بھی انداز کر کے تیاذوق کے بڑے و عجیب قہقہ اپنی کتاب میں نقل کئے ہیں، اسی میں لکھا ہے کہ

کان یعتمد علیہ روثیق جلاؤ
حجاج بن اذوق پر بیرو سے کرتا تھا، اور
و کان لہ منہ الجا مکتیہ
اس کے علاج پر اعتماد کرتا تھا حجاج

(بقیہ ماشیہ صفحہ ۳۵۳) رکھ لو، ابوسل نے دوسری صورت کو مسل قرار دیا، اور بعد کو ابوسل کے نام سے مشہور ہوا جس معلوم ہوا کہ عربی کینت الی عیسائی یا یرووی طیبیوں کی مسلمانوں کی طرف سے رکھی جاتی تھی، ۱۳

الوافر کا، والاقتقاد الکلیثو

کے ہاں سے غیر معمولی توجہ بھی تیار ذوق

کو ملتی تھی اور یوں بھی اس کی بہت زیادہ

خبر گیری کرتا تھا،

(ص ۱۲۱ ج ۱)

یہ بھی لکھا ہے کہ جب تیار ذوق مرض موت میں مبتلا ہوا تو تاج عیادت کے لئے ہر اور است

اس کے گھر گیا خود کتا تھا کہ

لما حضرته انفاذ دخلت علیہ

جب تیار ذوق مرض الموت میں مبتلا ہوا تو

میں اس کے گھر گیا عیادت کرنے کے لئے،

اعود کا (ص ۱۲۳)

آج ان انڈیا کے دن کو ہم محسوس نہیں کر سکتے تھے لیکن تاج جوامی حکومت کے سارے ایشیا

علاقہ کا مطلق اعلیٰ والی و حاکم تھا، اور تخت و کبریاں اس کا جواہر تھا، ان امور سے جو دانتھ میں ہو

سمجھ سکتے ہیں کہ یہ کتنا غیر معمولی واقعہ تھا، مگر سب کے اس میں تیار ذوق کی غیر معمولی مذاقت کو بھی دخل ہو،

تاج اپنے لڑکے محمد سے بیان کیا کرتا تھا کہ

بقاے صحت کے متعلق تیار ذوق کے طبی مشورہ کو میں نے اپنے تجربہ میں بالکل رست

پایا اور ہمیشہ ان پر عمل کرنے سے مجھے نفع پہنچا

تیار ذوق کی غیر معمولی ماضی جویوں سے تاج کے دل میں غیر معمولی اثر اس کا جو قائم کر دیا تھا اس

کا نتیجہ ہو، تاج اپنے بے پناہ مظالم کی وجہ سے اپنے آپ کو ہمیشہ مشکلات میں گھرا جاتا تھا، تیار ذوق جب

آجاتا، تو اس کی گفتگو سے تھوڑی دیر کے لئے اس کا غم غلط ہو جاتا تھا، اس سلسلہ میں لوگوں نے تیار ذوق

کے معتد و لطیفوں کا ذکر کیا ہے جن میں اس کے ذہنی انتقال کی بڑی اچھی مثال یہ ہے کہ تاج کے ہر

ملے اگر یہ واقعہ صیحا کہیں حاکم کرنے تاریخ دشمنین نقل کیا ہے کہ بعضوں نے تاج کو دسترخوان پر رکھنے

ہوئے پایا جیسے لئے اٹھاتا تھا، انھیں وہ گن رہے تھے ایمان کرتے تھے کہ مسلم ایک روٹی میں ایک کھیت

میں روٹھا، تیا ذوق بلایا گیا، اس نے حکم دیا کہ میرے پاؤں پر گرم پانی ڈالا جائے، اتریں کی بات کی پاس ایک خواب سرا جو موٹا مٹی ہوئے تھے، حجاج کے سامنے کھڑا تھا، بے ساختہ بول اٹھا کہ دو تو میرے سر میں دو اور بے غیب طیب ہے مشورہ دے رہا ہے کہ میرے پاؤں دھویا جائے، تیا ذوق نے کہا کہ میرے دھوسی کی دلیل تو تیرے چہرے پر ہے، خواب سرا نے کہا کہ وہ کیا بولا کہ جو چیز تمہارے اندر سے نکالی گئی، وہ کہاں بھی ڈال دھوسی تمہارے چہرے سے غائب ہو گئی، خواب سرا شرمندہ ہو گیا،

بہر حال غلام لنگ اور حجاج جو غربت کی زندگی سے امارت و دولت تک پہنچے تھے، ابدائے کثرت یام تعاضلت سے زیادہ دور بین ہوئے تھے، جب ان کے درباروں میں خیر مسلم اہلکار کو عزت و جاہ کی ان بلند یوں پر ہم پار ہے، تو اسی سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ آئندہ ان مردانِ مکران کے تعلقات کی نوعیت ان طبیبوں کے ساتھ ترقی کے کس نقطہ تک پہنچ گئی، ہوگی جنہوں نے شاہی خاوندوں میں پھر پانی مٹی اور پیدا ہونے کے ساتھ ناز و نعمت کی زندگی کے عادی تھے، ان ہی مکرانوں میں جب اس قسم کے لوگ پیدا ہو چکے تھے، جو فکر کرتے تھے کہ میں کسری کا بیٹا ہوں، اور مردان میرا باپ ہے، میرا نام قیصر بھی ہے،

رفیقہ حاشیہ ص ۳۵۸) مگر پھر آواز مٹتا جاتا تھا، اس طرح (مرد) تھے میں نے اس کے گئے غائب تیا ذوق کی دربان نے اس کے معدے میں ختم کی یہ غیر معمولی قوت پیدا کر دی تھی، (دیکھو ابن مساکر ج ۵ ص ۲۱، طبقات الامیاء) میں ایک لطیفہ یہ نقل کیا ہے کہ تیا ذوق سے حجاج نے کچھ صنعت معدہ کی شکایت کی، اس نے مشورہ دیا کہ بچے ہوئے پتے سامنے رکھ لیجئے، اور ایک ایک دانہ توڑ کر بطور نقل کے استعمال کیجئے، حجاج نے درباریوں سے کہا کہ بچے ہوئے پستون کے استعمال کا مشورہ آج تیا ذوق نے مجھے دیا ہے کتے ہیں کہ فحلت درباریوں کے گھر سے بچے ہوئے پستون کے خزان کے خزان ازل ہونے لگے، حجاج نے بھی مٹیوں میں بھر بھر کر چاکنا شروع کیا، دراتن کا لیا کہ چھٹی ہو گئی، تیا ذوق بلایا گیا، حجاج نے کہا کہ پر کیا ہوا؟ بولا کہ اے امیر! میں نے تو عرض کیا تھا کہ دانہ دانہ کر کے اسے کھجے گا، اپنے تو چاکنا شروع کیا، حجاج شرمندہ ہو گیا، پھر علاج مابود صلیب ہو گئی

ناتانی بھی،

سوچا جاسکتا ہے کہ اپنی ہر شے قوموں کے افراد کے ساتھ حسن سلوک میں اگر اسے خالص عربی نژاد بزرگوں سے وہ آگے بڑھ گئے ہوں، تو اس پر تعجب نہ ہونا چاہئے،

افسوس ہے کہ مروانیوں کے انہی سال کے دور حکومت میں وہاں سے جن جن اطباء کا تعلق رہا، ان لوگوں نے تنقیدی تذکرہ اپنی کتابوں میں نہیں کیا ہے مگر تیار ذوق ہی کے متعلق ہم ان ہی میں جانتے ہیں کہ اس شخص ہی طبیب تھا، ابن ابی امیہ نے لکھا ہے کہ اسی بیٹے کے لئے تیار ذوق نے شکنش کبیر بھی لکھی تھی، اور کتاب الاویہ بھی جس میں بیان کیا ہے کہ

کیفیتہ دتھا وایقاعھا واذابتھا دواؤن کے کوٹنے اور ان کے ڈالنے
وشی من تفسیر الاودیۃ لکھانے وغیرہ کے طریقے بھی بیان کئے
گئے تھے، اور بعض دواؤن کے نام کی بھی تشریح کی تھی، (صفحہ ۱۳۳)

یزید بھی معلوم ہوتا ہے کہ اپنے بعد تیار ذوق نے شاگردوں کی بھی مقبول تعداد چھوڑی تھی جن میں سیودی طبیب فرات بن شاما کے متعلق طبقات الاطباء میں لکھا ہے کہ
کان تیار ذوق المتطلب یقلد مر تیار ذوق طبیبس کو (یعنی فرات بن
علیٰ جمیع تلامذتہ، شاما) کو اپنے تمام دوسرے شاگردوں

عام تاریخوں میں یزید بن الولید مروانی فرات زواکی طرف عربی کا یہ شعر منسوب کیا گیا ہے، وہ کہا کرتا تھا،
انا ابن کسری وابی مروان و قیصر جلدی و جلدی خاقان
دی ص ۳۰، پر کافی اسی کا ترجمہ درج کیا گیا ہے، کہتے ہیں کہ یزید بن الولید کی ان میں کا نام ساریت تھا، کہتے ہیں کہ اس میں واقعی ایرانی کے کسری دوم کے قہر زکون کے خاقان کا خون شریک تھا، ۱۰۰

(جلد ۱ صفحہ ۱۱)

پرتوج دیتا تھا،

اسی فرات بن شحاتا یہودی کے متعلق یہ بھی لکھا ہے کہ

خدا ہر الحاج بن یوسف و اُس نے حاج بن یوسف کی بھی اس

ہو حادث

طیب جان تھا،

(رج ۱۱ صفحہ ۱۱)

فرات نے کافی عربائی، درویشوں کا و وجہ فخر ہو گیا، اور ان کے بانی عجمی ہونے کو ان کے
دربار میں فرات داخل ہو گیا، کو ذکے عباسی گورنر عیسیٰ بن موسیٰ نے اس کو اپنا طیب خاص مقرر کیا
تھا، جیسا کہ بیان کیا گیا ہے، عیسیٰ کا وہ صرف طیب ہی نہیں تھا، بلکہ سیاسی شیر بھی بعض سیاسی مشور
فرات نے جس کو دیکھتے تھے، فرات کی وفات کے بعد جب واقعات اسی کی سیاسی بصیرت کے مطابق
پیش آئے، تو عیسیٰ کو کراہتا تھا کہ

فرات! تو کتنے صاحب الرائے آدمی تھا، جرات بھی تو کتنی تھا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ

و قریب سے پہلے گویا بے نقاب ہو کر تیرے سامنے آجاتی تھی، جو واقعات آج میرے سامنے

پیش آ رہے ہیں، تو ان کو گویا دیکھ رہا تھا، (صفحہ ۱۱)

ابن ابی اسید نے فرات کے بعض سیاسی مشورون کا تذکرہ بھی کیا ہے جو پڑھنے کے قابل ہیں
افسوس ہے کہ ان کی تفصیل بے بیان مرقعہ نہیں ہے، ان کے پڑھنے سے ایک طرف جان اس کا پتہ
چلتا ہے کہ غیر مسلم اقوام کے ان طبیبوں پر کتنا غیر معمولی اعتماد مسلمانوں کے سلامین و امر کر تے تھے
تو دوسری طرف اس کا بھی انکار نہیں کیا جاسکتا ہے کہ اپنے قدر شناسوں کے ساتھ ان کے قطع
بھی کتنے غلصتہ اور سچی مہی خواہیوں پر مبنی تھے،

جیسا کہ میں نے عرض کیا، درویشی مکرانوں کے دربار کے ان طبیبوں کی تفصیل ذکر کرتے ہوئے

میں پایا جاتا لیکن جب عباسیوں نے اپنے ہاتھ میں مسلمانوں کی حکومت کی ہاگ لی، اس وقت جو تماشائے
اس سلسلہ میں پیش آیا، وہ دیکھنے کے قابل ہے،

عباسیوں نے جیسا کہ جاننے والے جانتے ہیں زیادہ تر کامیابی غیر عربی عناصر کی امداد و معاونت
سے حاصل کی تھی، قدرۃ ان کا دربار عجوبوں سے بھر گیا، عموماً مالی کاروبار کا عباسیوں کے زمانہ میں یہودی
عہدیدوں یا موجودہ اصطلاح میں یہودی بنک کاروں سے تعلق تھا،

عباسیوں کی تاریخ کا یہ ایک بڑا اہم باب ہے، میرے سامنے اس وقت صرف اظہارِ اہد و معائنہ کا
قد ہے، آئیے پہلے اس کو منہ سے لے کر توفیق، رفیق، ہر فی قریب عباسی کے ہجرت کی داستان بھی سنائی جائے گی
اگر اہل مملکت نے خدمتِ مذہبی تو میں دوسرے اہلِ علم و قلم سے درخواست کرتا ہوں کہ آئندہ اس معقول
کی تکمیل فرمادیں گے،

پہلے پوچھتے تو غیر مسلم اہلِ علم کے عروج و اقبال کا حقیقی زمانہ عباسیوں ہی کا مہم ہے، ان کے ہا
میں یہودی عیسائی، مجوسی، صابی اہلِ علم کے سوا نیا عنصر ہندوستانی طبیوں کا بھی داخل ہو گیا تھا، کہتے
ہیں کہ عباسیوں کا دوسرا خلیفہ ابو جعفر منصور ضعفِ معہدہ میں مبتلا تھا، اچھا نہ ہوتا تھا، ایک ہندوستانی
طبی نے بچکی بنا کر دی جس سے صحت حاصل ہوئی، اور اس کے دل میں ہندی طریقہ علاج کا ذوق پیدا
ہوا، نیز خالد برکی کو ہندو ہندی علوم سے جو تعلق تھا، اس کو بھی عباسیوں کے دربار میں ہندی طب بلکہ
دوسرے ہندی علوم و فنون کی روشنائی میں بہت دخل ہے، اب خواہ اسباب کچھ بھی ہوں
ہندوستانی اطباء کی کافی تعداد مختلف زمانہ میں ہندو پہنچی ہے، ہندی طب کی بے شمار
کتاؤں کا ترجمہ عربی زبان میں کیا گیا، اردو زبان میں کافی مواد اس سلسلہ میں جمع ہو چکا ہے
ابن ابی اصیبعہ نے ہندی اطباء و ہندی طب کی جو کتے بن عربی میں ترجمہ کیں
ان کی فہرست درج کی ہے، جس میں دلچسپ بات یہ ہے، کہ سنبھلہ اور

کتا بون کے ایک کتاب ہندوستان سے بنداؤ پچی جس کا نام علاجیات النساء تھا، یا اسی عنوان پر یہ کتاب لکھی گئی تھی، ہر حال دھچپ بات یہ ہے کہ ابن ابی امیئہ کا بیان ہے کہ

کتاب روسی الہندیہ فی علاجیات روسی ہندی عاقون کی کتاب۔ عربوں

النساء، (ج ۲ صفحہ ۳۲) کے علاج کے متعلق ہے،

بین بین جانتا کہ اس ہندوستانی مصنف کی اس خدمت کا جو اپنے جنس کی اُس نے انجام دی تھی دوسروں نے بھی تذکرہ کیا ہے، بامین، اور اس زمانے میں اُس کے متعلق لوگوں کی تحقیق کیا ہے، کچھ بھی ہو طبیعیہ فن پر ہندوستان کی کسی عاقون نے کتاب لکھی ہے، اس کا پتہ تو اس تاریخی شہادت سے چلتا ہے، کاش اس فن سے تعلق رکھنے والوں کی توجہ اس کتاب کی طرف مبذول ہو، مسلمانوں کی طب کی تاریخ پر کام کرنے والوں کے حوالہ کر کے میں اپنے موضوع کی طرف متوجہ ہوتا ہوں،

سب سے پہلے تو اس سلسلہ میں دیکھنے کی چیز یہ ہے کہ دربار خلافت کے ساتھ تعلق رکھنے والے اطباء کی تعداد کیا ہوگی جب ہم دیکھتے ہیں کہ عباسی عہد کے امراء بھی اپنے ہان طبیبوں کی ٹولیوں کو ملازم رکھتے تھے، طبقات اطباء میں مشہور عباسی امیر ابو دلف کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے،

کان مجلس ابی دلف، مجمعاً ابو دلف کی مجلس میں طبیبوں کا مجمع

للمتطببین، رہتا تھا،

طبیبوں کے اس مجمع میں جو لوگ شریک تھے، ان میں بعضوں کا نام بتاتے ہوئے لکھا ہے کہ

کان معہ من المرتزقة جماعة امیر ابو دلف کیساتھ متغواہ باب طبکار کا ایک

منہم یوسف بن صلیب و سلیمان گر وہ تھا جن میں یوسف بن صلیب سلیمان

بن داؤد بن بابان و یوسف القصور داؤد بن بابان یوسف القصور (کو ناہ قد ام

و یولنس بن حنون، (ج ۱ ص ۱۶۸) یولنس بن حنون بھی تھے،

نام و نسب بھی معلوم ہو رہا ہے کہ یہ مسلمان نہیں تھے، اسی کے بعد بیان کیا ہے، کہ مرقہ

کے سوا

رتباً اجتماعاً فی مجلسہ منہو بسا اوقات (غیر تخریجہ دارالطباعہ)

عشر من رجلاً بیس میں آدمی اس کی مجلس میں جمع

ہو جاتے تھے،

افسوس ہے کہ لوگوں نے منقول، فرست ان طبیبوں کی نہیں دی ہے، جو مختلف عباسی خلفاء کے دربار سے تعلق رکھتے تھے لیکن اتفاقاً طور پر دوسرے واقعات کے تذکرے کے قیل میں ایسی چیزیں مل جاتی ہیں، مثلاً ابن ابی اصیبعہ نے مشہور عباسی طبیب حنین بن اسحاق کے اس رسالہ کو نقل کیا ہے جس میں اُس نے اپنی اور تحقیق شروع طبیب کی باہمی کش مکش اور سازش کی داستان بیان کی ہے اسی رسالہ میں حنین نے خلیفہ مکرمل کے زمانہ کا ذکر کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ ہمارے مخالفت اطباء جو ہمارے ہم مذہب یعنی عیسائی ہیں، اور خلفاء کی خدمت کا شرف سب کو حاصل ہے، ان کی تعداد،

ستۃ وخمسون رجلاً حملتھو چھپن ہے اور سب ہمارے ہم

من اهل المذہب، (۱۹۷۱) مذہب ہیں،

ظاہر ہے کہ دربار خلافت کے یہ چھپن طبیب اسی درجہ کے لوگ ہوں گے، جو حنین سے مکر لینے کی صلاحیت رکھتے تھے، نہیں کہا جاسکتا کہ اُن کے درکاروں، دواسازوں وغیرہ کی تعداد کیا ہوگی،

یہ اور اسی قسم کی دوسری شہادتوں کی بنا پر میرا خیال ہے کہ طب اور علاج و معالجہ کی راہ سے عباسی دور میں غیر مسلم اقوام تعلق رکھنے والوں نے اقتدار و اثر حاصل کیا تھا، ان کی تعداد معمولی نہ ہوگی، ذرا ممالک محروسہ عباسیہ کی دست و فراخی کا تصور کیجئے، اور سوچئے کہ اس وسیع علاقے کے پندرہ

کی طبی ضرورتوں کی تکمیل کے لیے کتنے آدمیوں کی ضرورت تھی، چونکہ اس پٹیلے کو مسلمانوں نے غیر مسلم اقوام ہی کے سپرد کر رکھا تھا اس لیے اس پر تعجب نہ ہونا چاہیے کہ اگر عیسائیوں کے زمانہ میں بلا بہت کی راہ سے مسلمانوں کو جامل کرنے والوں کی تعداد لاکھوں سے تجاوز ہو، یہ خیال بھی صحیح نہ ہو گا کہ اپنی قومی اور دینی خصوصیتوں کو ترک کر کے یا ان سے لاپرواہی اختیار کر کے مسلمانوں کے دلوں میں ان لوگوں نے جگہ پیدا کی تھی۔
(باقی)

دارالمصنفین کی نئی کتاب

امام رازی

امام غزالی دین رازی کو جو جامعیت حاصل تھی، اس کا تقاضا تھا کہ ان پر ایک مستقل کتاب لکھی جائے۔ اسی کی کوپراکٹس کے لیے یہ کتاب لکھی گئی ہے، جس میں ان کے سوانح و حالات اور تصنیفات پر تفصیل کے ساتھ فلسفہ و علم کلام اور تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق ان کے نظریات و خیالات کی تشریح کی گئی ہے۔ جو لوگ قرآن مجید پر خاص فلسفیانہ حیثیت سے غور و فکر کرنا چاہتے ہیں، ان کے لیے یہ کتاب شعلِ ہدایت کا کلام دے سکتی ہے، (مترجم مولانا عبد السلام ندوی) قیمت :- ستر روپے !

رقعات عالمگیر

اورنگ زیب عالمگیر کے خطوط و رقعات جن کا شمار ادبی سے براہ نام جنگ تک اعوان کے نام لکھے گئے ہیں، اس جلد میں جمع کیے گئے ہیں، اور ان سے علم ادب، سیاست اور تاریخ کے مہیون حقائق کا انکشاف ہوتا ہے، قیمت للہ۔ (جامعہ پروفیسر نجیب اشرف صاحب ندوی)

”مینجی“

خدمتِ صیث میں خواتین کا حصہ

از

حافظ مولوی مجیب اللہ صاحب ندوی

اسلام سے پہلے زندگی کے دوسرے شعبوں کی طرح علم و فن کے شعبہ میں بھی خواتین کے کامنا مومن کا بہت کم سراغ ملتا ہے، خاص طور سے عرب میں تو اس صنف کی حالت اور انداز و زیورن تھی، پورے ملک میں مشکل دو چار عورتیں پڑھی لکھی لے سکتی تھیں، لیکن یہ اسلام کی علم پروری کا فیض تھا کہ تھوڑے ہی عرصہ میں مردوں کی طرح عورتوں میں بھی اُس نے ایسا انقلاب پیدا کر دیا کہ ان کی دنیا بدل گئی، اور زندگی کے مختلف شعبوں کے ساتھ علم و فن میں بھی انھوں نے اپنا ایک مقام پیدا کر لیا، اور اسلام کا چشمہ فیض عرب ہی تک محدود نہیں بلکہ ساری دنیا اس سے سیراب ہوئی،

لیکن سو اتفاق سے عام طور پر یہ خیال قائم کر لیا گیا ہے کہ گزشتہ زمانہ میں پردہ کی وجہ سے مسلم خاتین زندگی کے کسی شعبہ اور خاص طور سے علم و فن میں کوئی خاص حصہ نہیں لے سکیں، اور نہ انھوں نے کوئی قابل ذکر یا دلکش کچھ بڑی، اور اس زمانہ میں بھی ان کی دنیا گھر کی چار دیواری تک محدود ہے، پھر اسی دھم دھماکے کے تحت یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ پردہ میں رہ کر مسلم خواتین کی ترقی ممکن نہیں جو اس نے ضرورت ہو کہ ان کو اس قید سے آزاد کر کے میدانِ عمل میں آنے کی اجازت دے جائے کہ وہ بھی مردوں کے دوش بہ دوش زندگی کی جدوجہد میں حصہ لے سکیں، اس وقت اس پر بحث کرنا مقصود نہیں ہے کہ ایک صاحبِ معاشرہ کی تعمیرِ مسلم خاتین کی دائمی ترقی وعدہ میں مدد کر سکتی ہے، یا اس قید سے آزاد ہو کر، لیکن تاریخ سے مذکورہ بالا خیال کی تائید نہیں ہوتی

بلکہ اس کے برعکس یہ پتہ چلتا ہے کہ ابتداء اسلام سے اس وقت تک سیکڑوں ہزاروں پرورشینِ مسلم خواتین نے حدودِ شریعت میں رہتے ہوئے گوشہٴ علم و فن سے لیکر میدانِ جہاد تک ہر شعبہٴ زندگی میں حصہ لیا اور اسلامی معاشرہ کی تعمیر میں اپنا بوجھ ادا کیا، اس مضمون میں صرف ان کی علمی کوششوں کے ایک گوشہ یعنی علم حدیث کے سلسلہ میں ان کی خدمات کا تذکرہ مقصود ہے۔

خواتین نے علم حدیث کی جو خدمات انجام دی ہیں، ان کی سب سے پہلی نامزدگی صحابیاتِ چہر اجابت کرتی ہیں، اس لئے سب سے پہلے انہی کے کارناموں کا اجمالی نقشہ پیش کیا جاتا ہے۔

صحابہ کی طرح صحابیات بھی اپنے ذہن و دماغ کے حافظ سے ایک درجہ اوپر مرتبہ کی بنیادیں ڈالیں۔ نسب کو یکساں طور سے آنحضرت ﷺ کی صحبت نصیب ہوئی تھی، اس لئے ان کی خدمات بھی اسی اقدار سے کم نہیں ہون گی، کیونکہ حدیث کی خدمت کے لئے سب سے زیادہ ضرورت صحبت اور فہم و فراست ہوا کرتی تھی۔ صحابیات میں ازواجِ مطہرات کو آنحضرت ﷺ کے ساتھ ہر لحاظ سے زیادہ خصوصیت حاصل تھی اس لیے اس سلسلہ میں ان کی خدمات سب سے زیادہ ہیں، ان میں بھی حضرت عائشہؓ اور حضرت ام سلمہؓ کے کارنامے سب سے زیادہ ہیں۔

حضرت عائشہؓ کمترین روایات صحابہ (یعنی وہ صحابہ جن کی روایات ۱۰۰۰۰ کثرت سے موجود ہیں) میں ہیں ان کی روایات کی تعداد (۲۲۱۰) جو جن میں ۲۸۶ حدیثیں بخاری و مسلم بن موجود ہیں، روایات کی کثرت کے لحاظ سے صحابہ میں ان کا چھٹا نمبر ہے۔

روایات کی کثرت کے ساتھ انادیش سے استدلال اور استنباط مسائل ان کے علل و اسباب کی تلاش و تحقیق میں بھی ان کو خاص اقدار حاصل تھا اور انکی اس صفت میں بہت کم صحابہ ان کے شریک تھے، کتب حدیث میں کثرت سے اس کی مثالیں موجود ہیں، اگر زیادہ ہو تو ایک روایت متعدد صحابہ سے روای ہوتی ہے، حضرت عائشہؓ بھی وہی روایت کرتی ہیں، لیکن وہ اپنی روایت میں اس کی علت و حکمت کا بھی تذکرہ کر دیتی ہیں۔

جس سے اس کی افادیت بہت بڑھ جاتی ہے، بلکہ بااوقات وہ عمل کے لئے زیادتی شوق کا سبب بن جاتی ہے؛ مثلاً غسل جمعہ کے سلسلہ میں حضرت ابوسعید خدریؓ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ اس دن غسل کرنا چاہئے، اول الذکر دو صحابی صرف اتنا بیان کرتے ہیں کہ جمعہ کا غسل ضروری ہے، اگر حضرت عائشہؓ نے اپنی روایت میں اس کی علت و حکمت بھی بیان کر دی ہے، فرماتی ہیں،

كَانَ النَّاسُ يَتَأْتُونَ مِنْ مَنَاذِلِهِمْ	لوگ اپنے اپنے گھروں اور رہنہ کے باہر
وَالْعَوَالِي فَيَأْتُونَ فِي الْغَارِ تَصِيْبُهُمْ	کی آبادیوں سے (مناذ کے لئے) آتے تھے، اور
الغبار والعرق فيخرج منه العرق	گرو وغبار اور پسینہ میں شرابور ہوتے تھے
فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم	ایک دفعہ ایک صاحب آپ کے پاس آئے
منهم وهو عند أبي بكر بن عبد الله	وہ میرے قریب ہی بیٹھے تھے، آپ نے ان
عليه السلام فأتاهم فليوم مكد هذا	سے فرمایا کہ اگر تم آج کے دن غسل کر لیتے
(بخاری کتاب الجہد)	تو کیا بہتر ہوتا،

ایک سال آنحضرت ﷺ نے حکم دیا کہ قربانی کا گوشت تین دن سے زیادہ نہ کھایا جائے، حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت ابوسعید خدریؓ نے اسے اپنی حکم سمجھا، حضرت عائشہؓ کو علم ہوا تو اپنے فرمایا کہ یہ حکم آدھ دہائی نہیں، بلکہ مقب ہے، اس حکم سے آپ کا مطلب یہ تھا کہ قربانی کا گوشت لوگ جمع نہ کریں بلکہ دوسروں کو کھلا پلا دیا کریں!

بعض متبعہ مادی کو پوری حدیث غلو مانیں جو تو حق، صرف حدیث کا ایک ٹکڑا یادہ جاتا تھا یا روایت کے مغز تک، نہ پہنچنے کی وجہ سے جب وہ حدیث روایت کی جاتی تھی تو روایت کا پورا مفہوم سامنے نہیں آتا تھا، بلکہ بااوقات سنی بھی بدل جاتے تھے، حضرت عائشہؓ جب بھی ایسی حدیث سنی تھیں، تو ان کی تصحیح لے لیتے تھے، عائشہؓ ص ۶۶

تردید کو قیّحین، اس سلسلہ میں انھوں نے اکابر صحابہ کی مختلف روایات پر استدراک کیا ہے، تقریباً ایسی چالیس احادیث ہیں جن میں انھوں نے صحابہ پر استدراک کیا ہے، امام سیوطی نے ان روایات کو ایک جگہ جمع کر دیا ہے، اس رسالہ کا نام میں الاصابہ ہے، اس کے دیکھنے سے احادیث میں ان کی وقت نظر اور نکتہ سنجی کا اندازہ ہوتا ہے۔ تو فیض کے لیے دو ایک سٹل پیش کیے جاتے ہیں، ایک نبیؐ لوگوں نے حضرت عائشہؓ سے بیان کیا کہ حضرت ابوہریرہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ تین چیزوں میں بڑگونی ہے، عورت میں، سودی میں، اور گھر میں، حضرت عائشہؓ نے جب یہ سنا تو فرمایا کہ ابوہریرہؓ نے پوری حدیث نہیں سنی، پوری حدیث یہ ہے کہ آپؐ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ یہود کو ہاک کرے وہ کہتے ہیں کہ بڑگونی تین چیزوں میں ہے، عورت میں، گھر میں اور گھر میں ابوہریرہؓ نے حدیث کا آخری کلمہ تو سن لیا تھا، اور پہلا نہیں سنا،

بعض صحابہ سے روایت ہے کہ مردہ پر اس کے گھر والوں کے رونے سے غلاب ہوتا ہے، حضرت عائشہؓ نے جب یہ روایت سنی تو فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی یہ نہیں فرمایا ہے، بلکہ واقعہ یہ ہے کہ آپ ایک دن ایک یہود کے جنازہ پر سے گذرے، اس کے گھر والے اس کا ماتم کر رہے تھے، آپؐ نے فرمایا یہ رونے ہیں اور اس پر غلاب ہوا ہے، یعنی مقصود یہ ہے کہ یہ تو رورہے ہیں، اور مردہ اپنے اعمال کی سزا میں مبتلا ہو پھر فرمایا کہ ہر شخص اپنے فعل کا جواب دے، اور استدلال میں یہ آیت تلاوت کی،

وَلَا تَكُن مِّنَ الْهَادِينَ قَوْمًا ۖ وَتِلْكَ آيَاتُ الْآخِرَةِ ۚ

اور کوئی کسی دوسرے کے گناہ کا بوجہ نہیں اٹھا

میں الاصابہ میں اس کی اور بہت سی مثالیں ہیں، حضرت عائشہؓ سے جن بڑگوئی نے حدیث میں اشتناہ کیا ہے، ان میں بہت سے صحابہ اور کبار تابعین ہیں مثلاً عروہ بن زبیر، سعید بن المسیب، عبد بن عامر، روق بن اجدع، حکمر، علقمہ، فضیلہ بن عطاء بن میاد، یہ چند نام لکھ دیے گئے ہیں، اور ان سے

روایت کرنے والوں کی تعداد تو سب سے تیار ہے،

از وای مطهرات میں حضرت عائشہؓ کے بعد ام سلمہؓ ممتاز نظر آتی ہیں، محمد بن لبید کا قول ہے،

کائنات ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم

يُحْفَظُونَ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ مَسْلُومٍ عَلَيْهِ

وہ کثرتاً و لامثلہا عاۓتہ و امثلہ
مما یتحین

انہیں حدیث سننے کا بوجھ شوق تھا۔ ایک مرتبہ گھر میں بال گنہ دار پر تھیں کہ نہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نظیر دینے کے لیے کھڑے ہوئے زبان مبارک سے جوں ہی ایسا الناس (مے لوگوں) نکلا، اپنے مشاطہ

سے کہا کہ بال بننے دو، میں نے کہا جلدی کیا ہے، ابھی تو اُنہی ایسا اُنہی میں ہی کہا ہے، بولیں کیا خوب

ہم، ارمیون جین نہیں جن؛ اس کے بعد خدایاں باندھ کر اٹھ کھڑی ہوئیں، اور پورا خطبہ سنا۔

حضرت عائشہؓ حدیث میں گونہ و بلند و بزرگوں کی تعریف لیکن بعض مرتبہ انھیں بھی اہل مکہ کی سطوت و جبر و کارِ ناپا تھا،

حضرت عبید اللہ بن زبیر عصر کے بعد دو رکعت نفل پڑھتے تھے بعض لوگوں نے اعتراض کیا، تو انھوں نے

عہدِ عائشہ کے واسطے حدیث بیان کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ٹہرتے تھے، حضرت عائشہ کے پاس

نقدین کیے آدمی بھیجا گیا، تو انھوں نے فرمایا کہ مجھے یہ روایت ام سلمہؓ سے پہنچی ہے، حضرت ام سلمہؓ کے پاس

دی گیا، اور قول نقل کیا، تو فرمایا کہ اللہ تعالیٰ عائشہ کی مغفرت کرے، انھوں نے بات نہیں سمجھی، کیا میں نے

ان سے یہ نہیں کہا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بڑھنے کی ممانعت فرمائی ہے،

حضرت ام سلمہؓ کی روایات کی تعداد (۱۷۷) ہے، ان کے فتاویٰ بھی کثرت سے ہیں، علامہ ابن قیم نے

اعلام المؤمنین میں نکلا ہے کہ اگر ان کے فتاوے جمع کیے جائیں تو ایک جھوٹا سا رسالہ تیار ہو سکتا ہے (صفحہ ۱۱۱)

ان کا شمار محدثین کے تیسرے طبقہ میں ہے، حضرت ام سلمہؓ کے زمانہ محدثیت میں بے شمار تابعین اور بعض

صواب شامل ہیں، چند مشاہیر کے نام یہ ہیں:-

استاد حسین زید، سلطان بن ابی یسار، سعید بن مسیب، عبد اللہ بن راث، تافع مولیٰ ابن عمر، عروہ بن زبیر، حکمہ، ابو سلمہ، ابو عثمان، انصاری، ہند بنت الحارث، خیرۃ والدہ حسن البصری، زینب کی سہ ماہی اور

حضرت عائشہؓ اور حضرت ام سلمہؓ کے علاوہ دوسری ازواج مطہرات نے بھی حدیث کی روایت اور اشاعت میں حصہ لیا، حضرت حفصہؓ سے مندرجہ (۶۰۳) حدیثیں مروی ہیں، حدیث میں ان سے بڑے

بڑے جلیل القدر صحابہ روایت کرتے ہیں حضرت ام حبیبہ سے ۶۵ حدیثیں مروی ہیں اور ان کے علاوہ حدیث بھی کچھ نہیں ہیں مثلاً عروہ بن زبیر ازینب بنت ام سلمہ ابوہریرہ الخ اسماعیلی وغیرہ حضرت میمونہ سے (۱۰۱) حدیثیں منقول ہیں ان سے روایت کرنے والوں میں حضرت عبداللہ بن عباس، عبدالرحمن بن سائب، یزید بن ابیہم، اظہار

ابن ساروغیوہین، آنحضرت صلعم کی صاحبزادی دین میں حضرت فاطمہؑ کو بھی متعدد روایات میں مروی ہیں،

عام صحابیات میں مشکل ہی سے کوئی صحابیہ ایسی ہوئی جس سے کوئی حکمرانی و روایت موجود نہ ہو، جن سے متعدد روایات تین سو چوبیس، ان کے امام معتمد و حدیث یہ ہیں،

حضرت مخضن ان سے (۳۰) حدیثیں مروی ہیں، حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت انس بن مالک

وغیرہ ان سے روایت کرتے ہیں، حضرت امرومانؓ اور ام سلمہؓ سے بھی چند حدیثیں مروی ہیں، ام سلمہؓ سے بڑے بڑے صحابہ کرامؓ دریافت کرتے تھے، ایک بار کسی مسئلہ میں حضرت جابرؓ بن عبد اللہؓ اور حضرت زیدؓ بن

میں اختلاف ہوا، تو دونوں بزرگوں نے ان ہی کو حکم دیا، ان دونوں بزرگوں کے علاوہ متعدد صحابہؓ اور تابعینؓ نے ان سے رعایت کی ہے، حضرت ام عمارہؓ اور حضرت ام عطیہؓ سے بھی متعدد روایتیں منقولہ

ہیں حضرت ام عطیہؓ سے سند صحابہ و تابعین مثلاً حضرت انسؓ، محمد بن سیرین، حنفیہ بنت میر بن وغیرہ روایت کی ہے صحابہ و تابعین ان سے میت کے نکالنے کا طریقہ سیکھتے تھے، حضرت ربیعہ بنت مسعودؓ

سے (۲۱) حدیثیں حضرت منذر بن عروہ بن ملحی، قتادہ سے ان کا پیروی بہت بلند ہے، حضرت عبداللہ بن عباس اور امام زین العابدین ان سے مسائل دریافت کرتے تھے، ان بزرگوں کے علاوہ عائشہ بنت ابی بکر، ابن عباس، ابوقلمہ، امام حنفی ابن عمر، وغیرہ ان کے رواد ہیں، حضرت ام ہانیؓ کو قدیم الاسام میں ہیں، لیکن ان کی روایت سے (۴۶) حدیثیں منذر بن عروہ بن ملحی سے روایت کی گئی ہیں، ان میں سے قریب ۱۰۰ حدیثیں عبداللہ بن عباس کے علاوہ مسند دیگر تابعین مثلاً امام شعبی، عروہ بن زبیر، حماد ابن ابی لیلیٰ، عطاء بن یسار، کثیر، محمد بن جعفر وغیرہ ہیں،

خانوہ حدیثی بن حضرت امام زینت عیسیٰ حضرت حدیث کی زوہد مکرمہ، اور حضرت اسامہؓ آپ کی صاحبزادی روایت حدیث میں ممتاز تھیں، بلکہ عام صحابیات میں کثرت روایت کے اعتبار سے ان کو سب پر فوقیت حاصل ہے، اسما بنت عیسیٰ سے (۶۰) حدیثیں اور حضرت اسما بنت ابی بکر سے (۵۶) حدیثیں مروی ہیں، ان سے روایت کرنے والوں کی تعداد بہت کافی ہے، جن میں حضرت عمرؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت عبداللہ بن زبیرؓ جیسے صحابہ اور سعید بن المسیب، عروہ بن زبیرؓ، فاطمہ بنت علیؓ، ام عمر، عبداللہ بن کیا، صفیہ بنت شیبہ جیسے تابعین اور تابعات شامل ہیں، ان کے علاوہ فاطمہ بنت عیسیٰ، تنفہار بنت عبداللہ، زینب بنت ابی مبارک، اسما بنت یزید، زینب بنت ابی سلمہ و سیدہ بنت الحارث وغیرہ بھی اس سلسلہ الذہب میں شامل ہیں۔

مسند صحابیات [صحابیات کی کثرت روایت اور ان کی خدمت حدیث کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے امام احمد بن حنبل نے ایک تیسری صحابیات کی مسند جمع کی ہیں، جن کی مجموعی ضخامت ۲۴ صفحات ہیں، ان میں کئی ہزار حدیثیں ہیں، حافظ ابن عبد البر نے مکتب میں ۳۹۰ صحابیات کا ذکر کیا ہے، اسی طرح اسحاق بن عمار اور اصحاب ۵۰۰ سے زائد صحابیات کے تراجم موجود ہیں، اور شکل بھی کوئی صحابہ

جہاں کی بھی سکونت ہو، حدیث میں موجود ہے، تہذیب میں ۳۳۳ اور تو ان کا تذکرہ ہے، جن میں بیشتر صحابیات ہیں، اگر ان تمام صحابیات کی روایتیں جمع کی جائیں تو ان کی مساند کے لیے کئی جلدیں ہو گا، چنانچہ کاش اللہ تعالیٰ کسی کو اس کی توفیق دیتا کہ وہ ان کی مساند کتب احادیث سے جمانٹ کر ایک مجموعہ کر دیتا تو بڑا مبارک اور مفید کام انجام پاتا،

تاہات | صحابیات کی صحبت میں جن خواتین نے پرورش پائی یا ان سے استفادہ کیا ان کو تاہات کہا جاتا ہے، صحابیات کی طرح تاہات نے بھی فن حدیث کی حفاظت و اشاعت اور اس کی روایت اور درس و تدریس میں کافی حصہ لیا، ائمہ نے تو اس فن میں اتنی مہارت ہم پہنچائی کہ بہت کبار تابعین نے ان سے کتب فیض کیا، چند مشہور تاہات کی خدمات کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔

حفصہ بنت میرین، انھوں نے متعدد صحابہ اور تابعین سے روایت کی ہے جن میں انس بن مالک، ام عتیقہ، ام الریح، خیرہ، ام الحسن البصری، ابوہریرہ، ربیع بن زیاد وغیرہ ہیں ان سے روایت کرنے والے میں ابن عون، عطاء اللہ، قتادہ، ہشام بن حسان وغیرہ تابعین شامل ہیں، جرح و تعدیل کے امام یحییٰ بن عیینہ نے ان کو ثقت بخیر فرمایا ہے، یاس بن عاصیہ فرماتے ہیں کہ ماہد رکھ احدا۱۱ افضلہ من حفصۃ میں نے حفصہ سے زیادہ فضل والا کسی کو نہیں پایا، ان کے اس فضل کا نانا زادہ اس سے ہوتا ہے کہ ابن ابی داؤد فرماتے ہیں کہ بارہ برس کی عمر میں انھوں نے قرآن و حدیث پڑھ لیا تھا، امام ترمذی اور ابو داؤد نے ان کا تذکرہ کیا ہے، ابن جان نے ان کو ثقت لکھا ہے، اس سے میں روایت پائی، امام ترمذی نے انھیں حفاظ حدیث کے دوسرے طبقہ میں شامل کیا ہے،

معاذہ بنت عبد اللہ۔ انھوں نے حضرت عائشہؓ اور حضرت علیؓ اور ام عمرہؓ سے اور ان کے ابو قتادہ، یزید الریشک، ابو عاصم حسن بصری کی والدہ وغیرہ سے روایت کی ہے، یحییٰ بن عیینہ

نفع لکھتے ہیں ابوذرؓ فرماتے ہیں کہ ان کے فضل کی وجہ سے ہم سب کو گونے ان سے روایت کی ہے، اور اہل علم ان کا ادب کرتے تھے۔

عمرۃ بنت عبد الرحمنؓ یہ حضرت عائشہؓ کی خاص تربیت یافتہ اور ان کی احادیث کی امین تھیں، ابن حبان کا قول ہے کہ کانت من اعلام الناس جلیڈیث عائشہؓ حضرت عائشہؓ کی احادیث کی سب سے بڑی جانتی والی تھیں، ابن المدینیؒ فرماتے ہیں حضرت عائشہؓ کی حدیثوں میں سب سے زیادہ قابل اعتماد احادیث عمرۃؓ کا تسمیہ اور عروہؓ کی ہیں۔ عمرہ کے بھائی محمد بن عبد الرحمنؓ فرماتے ہیں کہ مجھ سے عمر بن عبد العزیزؓ نے فرمایا کہ ما یسعی احدنا عند عبدیث عائشہؓ (موت حضرت عائشہؓ کی احادیث کا ان سے بڑا جاننے والا کوئی موجود نہیں ہے) حضرت عمر بن عبد العزیزؓ نے ابن جریرؒ کو خاص طور سے لکھا تھا عمرہؓ کی تمام احادیث ان کے لیے لکھیں، ابن سعدؒ نے انکو عائشہؓ لکھا ہے، امام ذہبیؒ نے ان کو تابعین کے قسب طبعہ میں شمار کیا ہے اور ان کو فقہہؒ لکھا ہے، ابن عیینہؒ نے انکی شان میں نفعہؓ حجازی اور ابن المدینیؒ نے احادیث العلماء کے الفاظ استعمال کیے ہیں،

حضرت عائشہؓ کے علاوہ دوسرے صحابہؓ بھی انھوں نے روایتیں کی ہیں، ان سے روایت کرنے والوں میں ۳۱ سے زیادہ کبار تابعین ہیں، سلمہؓ یا سلمہ بن وفاقؓ پائی،

فاطمہ بنت المنذرؓ حضرت زبیر بن العوامؓ کی پوتی مشہور تابعی ہشام بن عروہؓ کی بیوی تھیں، انھوں نے متعدد صحابیات و ابیات مثلاً حضرت اسماؓ، حضرت ام سلمہؓ ام المومنین اور عمرۃ بنت عبد الرحمنؓ وغیرہ سے روایت کی ہے، اپنے علم و فضل کے باوجود ہشام بن عروہؓ نے ان سے روایت کی ہے، بخاری نے انکے بارے میں مدینۃ تابعہ نفعہؓ لکھا ہے، اور ابن حبانؒ نے بھی توثیق کی ہے،

قمیہ بنت عمروؓ مشہور محدث مسروق بن الابدعؓ کی بیوی ہیں، انھوں نے حضرت عائشہؓ اور اپنے شوہر مسروقؓ کی روایت کی ہے،

لے تہذیب ص ۳۶۹ لے ایضاً ص ۳۶۹ لے تذکرۃ الحفاظ ص ۴۲ لے تہذیب ص ۱۲ ص ۳۳

ان کو روایت کرنے والوں میں امام شعبی، محمد بن سیرین، مقدم بن شریح اور عبد اللہ بن شبرمہ وغیرہ کبار تابعین ہیں، ابو داؤد اور سنائی میں ان کی روایات موجود ہیں، علی نے آجہ ثقفہ لکھا ہے،

ام اللہ واصغر بنی۔ حضرت ابوہریرہؓ کی بیوی تھیں، اور عمر بن ان سے بہت چھوٹی تھیں، یہ یتیم تھیں، حضرت ابوہریرہؓ نے ان کی پرورش کی تھی، اور وہ چھوٹی ہی عمر سے ہر وقت حضرت ابوہریرہؓ کے ساتھ رہتی تھیں، اور ان کے ساتھ صحابہ کی مجلسوں میں شریک ہوتی تھیں، ان ہی کی تربیت کا فیض تھا کہ تابعین کے دوسرے طبقہ میں شمار کی جاتی ہیں، انھوں نے حضرت سلمان فارسیؓ، حضرت ابوہریرہؓ، فضالہ بن عبید اور حضرت عائشہؓ وغیرہ کے علاوہ ام الدرداءؓ، الکبریٰ صحابیہؓ سے کثرت سے روایت کرتی ہیں، حافظ ابن جریر نے لکھا ہے،

وہی تروی عنہا الحدیث الکثیرۃ۔ ام الدرداءؓ اکبریٰ سے بہت کثرت سے روایت

(تہذیب ج ۲ ص ۴۲۶) روایت کرتی ہیں

ان سے روایت کرنے والوں میں تقریباً مین تابعین بن جن بن عبد بن اسلم، کھول اشی مذہب النبی اور عون بن عبد اللہ وغیرہ ہیں،

خیرۃ حضرت حسن بصریؓ کی والدہ ہیں، یہ حضرت ام کلثومؓ کی نوڈی تھیں، اور ان ہی سے استفادہ حدیث بھی کیا تھا، حضرت عائشہؓ سے بھی روایت کرتی ہیں، ان سے ان کے دونوں صاحبزادے حسن اور سعید اور علی بن زید، خفصہ بنت سیرین وغیرہ روایت کرتے ہیں،

ان مذکورہ بالا آباء بات کے علاوہ بے شمار تابعات ہیں، جنھوں نے اس فن کی ترقی و اشاعت میں حصہ لیا ہے، چند نام بیان در ثانیہ کیے جاتے ہیں،

جعدہ بنت مصعب، حبشہ بنت دجاہ، حمیدہ بنت راشد، ہبابہ بنت عبد اللہ، عتیقہ بنت میسر،

حصہ محمد و میر، زینب بنت ابوسعد خدری، صفیہ بنت الحارث، صفیہ بنت شیبہ، ارباب جعفر
بنت عبدالرحمن بن ابی بکر، زفرہ، وحیدہ انصاریہ بنت حسین، فاطمہ بنت علی، ام قیس، ام کلثوم بنت
الحکم، وغیرہ۔ وہ تابعات ہیں جنہوں نے سند صحابہ سے روایتیں کی ہیں، اور ان سے صحاح میں

روایات موجود ہیں، اور انہیں جرح و تعدیل نے ان کی توثیق کی ہے۔

ہم نے زیادہ تر ان تابعات کا ذکر کیا ہے جن کا ذکر تہذیب یا ذکرہ المتحفاظین ہے اور نہ
ان تابعات کی تعداد جنہوں نے روایت حدیث میں حصہ لیا، اس سے بہت زیادہ ہے، صرف
ابن سعد نے ۹۳ تابعات کا ذکر کیا ہے، اصحاب میں تیسری اور چوتھی قسم میں جن خواتین کا ذکر ہے
تقریباً ان کی شمار تابعات میں ہے، اور ان کی مجموعی تعداد دوسو سے زیادہ ہے۔

تابعات کے بعد دوسری صدی کے آخر اور تیسری صدی میں بھی بے شمار خواتین نے علم
حدیث کی روایت اور اس کی ترقی و اشاعت میں حصہ لیا، لیکن افسوس ہے کہ ان صدیوں میں
خواتین کے کارناموں کے سلسلہ میں جو کتابیں لکھی گئیں وہ سب ناپید ہیں، مثلاً ابن مندہ متوفی ۳۰۵ھ،
ابن عبد البر متوفی ۴۶۳ھ، ابوموسیٰ اصغری متوفی ۳۴۰ھ، اور خصوصیت ابن اثیر جدی کی
تاریخ النساء وغیرہ، تاہم جن کا ذکر متداول کتابوں میں ملتا ہے ان کا ذکر کیا جاتا ہے۔
دوسری صدی کے آخر اور تیسری صدی میں بھی جن خواتین نے علم حدیث کی روایت اور اس کی
ترکیب و اشاعت میں حصہ لیا ان کے نام اور کارنامے حسب ذیل ہیں۔

ام عمر - حسان بن زید تابعی کی صاحبزادی تھیں، انہوں نے اپنے والد اور اپنے شوہر محمد بن
سید سے متعدد روایتیں کی ہیں، اور ان سے روایت کرنے والوں میں امام احمد بن حنبل، ابوالہجیم
محمد بن الصباح، ابراہیم بن عبداللہ علی بن سلم وغیرہ ہیں، ان کے والد نے حضرت علیؓ کو دیکھا تھا،
چنانچہ اس سلسلہ میں انہوں نے اپنے والد کی روایت حضرت علیؓ کے متعلق نقل کیا ہے کہ ایک

آپ حبیب دے رہے تھے، اور بلند آواز سے لوگوں کو مخاطب کر کے کہہ رہے تھے کہ لوگو! تم نے میرے اور عثمان بن عفان کے بارے میں عجیب عجیب باتیں مشہور کر رکھی ہیں لیکن ہمارا ارادہ ان کا حال بالکل دہریہ جو نقشہ قرآن نے اہل جنت کا کھینچا ہے، پھر یہ آیت پڑھی،

وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ شَيْءٍ
وَعَلَىٰ أَصْحَابِهَا أَعْلَىٰ
اور ان کے دلوں میں جو کچھ تھا ہم وہ
سب دور کر دیں گے، اور سب بھائی بھائی
کی طرح محزون پڑائے سانسے بیٹھے ہوں گے،

امام جرح و تعدیل بخاری بن حسین ام عمر کے بارے میں فرماتے ہیں کہ دار معاذین میں نے ان سے سنا
کیا ہے ان میں کوئی خاص بات نہیں ہو، مگر میرے بہت سے اصحاب ان سے روایت کرتے ہیں،
زینب بنت سلیمان الماشیہؓ یہ اس خانوادہ کی چشم و چراغ تھیں جس کے چہرے فیض سے ایک دنیا
سیراب ہوئی، یعنی ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی پر پوری عین، ان کے والد سلیمان کا شمار
حدیث میں تھا، انہی کی تربیت کا اثر تھا کہ زینب کو علم حدیث سے لگاؤ پیدا ہوا، ان سے متعدد اتباع
نہیں نے روایت کی ہے، مثلاً قاضی جعفر بن عبداللہ عاصم بن علیؓ، جریر بن حنبلؓ وغیرہ خلیب ان کی
روایت سے مستند احادیث نقل کرنے کے لیے لگے ہیں،

من افاضل النساء (جلد ۲، صفحہ ۲۴۴) نوّابین میں نہایت فاضلہ تھیں،

عقائد ایک ان کا احترام اور ان کی عظمت کرتے تھے چنانچہ ماموں جس کا معمول تھا کہ پردہ پوشی
کے ادب سے گفتگو کرتا تھا لیکن زینبؓ پہنچی تھیں تو پردہ ہٹا دیا جاتا تھا،
ان کے علاوہ اسی خانوادہ کی انہی کی ہم نام ایک دوسری زینبؓ بھی تھیں جنہو کوئی مرفوع حدیث تو
مروی نہیں ہے لیکن اپنے والد کی سند سے عبداللہ بن عباسؓ کے دو ایک اثر کی روایت کرتی ہیں،

عبدہ بنبت خالد بن معدان حصّہ کی رہنے والی تھیں خالد بن معدان مشہور تابعی ہیں، بابائی کی صاحبزادی ہیں، اپنے والد سے روایت کرتی ہیں، افسوس ہے کہ ان کے حالات متداول کتابوں میں نہیں ملتے، تہذیب میں ان کے والد کے تذکرہ کے سلسلہ میں یہ واقعہ درج ہے کہ امام ابوہریرہؓ نے خالد بن معدان کا بیٹا ادب واقرام کرتے تھے، ان کی وفات کے بعد انھوں نے اپنے تلامذہ سے دریافت کیا کہ ان کی اولاد میں کون ہے؟ لوگوں نے جواب دیا انھوں نے کہا کہ جاکر ان سے خالد کے حالات دریافت کرو چنانچہ ایسا ہی کیا گیا،

عبدالربیت عبدالرحمنؑ بنفداویہ، ان کا نسب تعلق ابو قحافہؑ نضار شعی کے خاندان سے تھا، یہ حضرت
ابو قحافہؑ کی پڑپوتی ہیں، اپنے والد عبدالرحمنؑ سے روایت کرتی ہیں، اُن سے روایت کرنے والوں میں محمد بن
فخّہ، سلیمان بن احمد غیرہ شامل ہیں، ابو القاسم طبرانی نے اُن سے چند مرفوع احادیث نقل کی ہیں، اُن کے
نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ یہ احادیث حضرت الباقیؑ و اُولادِ ہجرات سے مروی ہیں، اور میں نے انہیں
کو عہدہ کے ملاوہ کسی سے نہیں سنا ہے، اس کے بعد فرماتے ہیں:-

وكانت امرأة عاقلة فصیحة
 به ایک ماقول فیرع ایمان اور حبش کی

متدینہ (الغداد کا ج ۱، ص ۴۴) ، روایتیں متدین تھیں،

خدیجہ اُمّ محمد، انھوں نے امام احمد بن حنبل سے سماع کیا تھا، اور ان سے روایت بھی کرتی ہیں، امام احمد کے علاوہ زید بن ابیہن، اسحاق بن یوسف اور ہاشم بن القاسم سے روایت کرتی ہیں، امام احمد کے صاحبزادے جلیل القدر ان سے روایت کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ

کانت نجی الی ابی تسمع میرے والد (امام احمد) کے پاس سنا

کے لئے آتی تھیں،

نبی نے ام محمد کی سند سے ام رواد کا ایک اثر نقل کیا ہے جس کی ایک ادی عبداللہ بن، وہ اثر ہے،

حدیثنا عبد اللہ بن احمد قال حدثنی خدیجۃ اہل عہد سنتہ ست وعشرین
وما تین قالت حدیثنا سحاق الا نذرق حدیثنا المسعودی عن عون بن
عبد اللہ قال کنا نجلس الی اہل الدرداء فخذ کرا اللہ عندہا فقالوا لعلنا قد
املنا لک؟ قالت توعمون انکم وقد امللتمونی فقد طلبت العبادۃ فی کل
شیء فما وجدت شیئا اشفی لصد سرحتی لا امری ان اصیب ببلہ الذی اویل
من محلی لس الذکر (تاریخ بغداد ج ۴ ص ۴۳۶)

ستہ کے بعد تک زندہ ہیں،

یہ ذوق صرف آزاد خواتین ہی تک محدود نہیں تھا، بلکہ اس میں لونڈیاں اور باندیاں بھی شریک تھیں
امام محمد کے پاس متعدد لونڈیاں رات کے وقت اگر تحصیل حدیث کرتی تھیں براہیم بن سعد ایک حافظ
حدیث گذرے ہیں، اُن سے ایک بار مندا ابو بکر کے متعلق سوال کیا گیا، تو انھوں نے اپنی لونڈی سے فرمایا کہ
مند ابو بکر کی ۲۳ دین جلد نکال لاؤ، اس سے ان کے علم حدیث کی واقفیت اور ذوق کا اندازہ ہوتا ہے،
سمانۃ بنت محمد ان ابی سیری مدی کے اخیر میں و فاح بن حسان یک قہث گذرے ہیں، بخون
حدیث میں ایک تحریری یادگار بھی چھوڑی ہو، سمانۃ انہی کی نواسی ہیں، وہ اپنے نام سے روایت کرتی ہیں
اُن سے روایت کرنے والوں میں ابو بکر الاشافی اور ابو القاسم جہانی ہیں خطیب نے اُن سے متعدد روایتیں
نقل کی ہیں،

اسی مدی کے آخرین ایک خاتون فاطمہ بنت محمد بھی تھیں، بخون نے حدیث کی خدمت میں حصہ
لیا، اُن کی زندگی نہایت ہی زاہدہ تھی وہ معتلے ہی پر سوتی تھیں، ستہ میں وفات پائی،

(باقی)

تاریخ بن کا ایک ق

از

مولانا ابراہیم خاں ندوی

(۳)

اقوام | یہ عجیب بات ہو کہ یہ کتبہ اگرچہ حضرت موسیٰ بن جابر کے ہاتھوں میں تھا لیکن حضرت موسیٰ کے اہل گنیمت سے ایک تمام کابھی ذکر اس میں نہیں ہے یہ تحریر یقینی طور پر بن کے باشندوں اور ان کے خلفاء اور اقرباء میں سے کسی ایک کی ہے اس میں بن قوم کے نام ہیں، وہ یہ ہیں،

حیر | حیر ایک مشہور قبیلہ کا نام ہے، کتبہ کے ایام تحریر میں اسی قبیلہ کی حکومت تھی، کتبہ اس قوم کے نمایندگان کا ہے۔
قنات | بنو اسرائیل کے ایک سبط کا نام لاوی ہے، اس سبط کی ایک شاخ کا نام قنات ہے، حضرت ہارون اور حضرت موسیٰ علیہما السلام اسی خاندان کے افراد تھے، اس کتبہ میں قنات کا ذکر سینا کے باشندوں، یسار کے معاونوں اور باشندگان بن کے دشمنوں کی حیثیت سے آیا ہے۔

ہمرہ | بنو قنات کی ایک شاخ کا نام جو بن میں رہتی تھی، اس قوم کو اس کتبہ کے اندر مذکور جنگ کے انجام سے بہت خوشی ہوئی تھی، خاک کی تشریح سے ظاہر ہے کہ وہاں کے باشندے بنو ہمرہ رہتے تھے، یہ ہمرہ کی طرح بنو قنات کی ایک شاخ ہیں، ہمرہ کو جنگ کے انجام کی خوشی ہوئی تھی، اس کی وجہ ایک یہ بھی تھی کہ وہ بنو ہمرہ کے ہم خاندان تھے،

زند نوز | زند نوز دو ناموں کا مجموعہ ہے نوز سے مراد وہی ارض نوز جو جس کا ذکر قرآن میں آوم کے قریب

تقریباً پانچ سو روپے کے مطابق بنو قین کا علاقہ ہے اور بنو قین کی تعلیم طویل بحث کی مستحق ہے لیکن مختصر آٹھ لاکھ کافی ہے کہ مین کا علاقہ دراصل علاقہ بنو قین تھا، یہودیہ مین سے ایک گروہ برفیقہ تھا، یہ نام قاتلین کا مطلوب ہے، اس لئے نو کو مین اور شاس اور حاکم کے علاقہ سے تطبیق دینا بے جا نہ ہوگا، ذمہ نو ذی اسی علاقہ میں بنے والی ایک قوم کا نام ہے، عدنان کے نسب نامہ میں ایک نام ذمہ بن مری ابن اعراف الشری کا نام آتا ہے (ماجر العروس) ذمہ نو سے مراد اطراف مین میں بنے والے بنو عدنان ہیں جن کو اس کتبہ کے اندر نہ کرہ جنگ کے انجام سے خوشی ہوئی،

کر ذیٰ کر ذکر کر دیکھنا چاہئے اس کتبہ کے بیان کے مطابق مین والوں نے شاہی نو کر یل کی ناک اور اس کے کان کاٹ لئے جن کے انتقام کے لئے سینا سے دیار اور مین سے ذویا یل فوج نے کر پڑھے لیکن ان دونوں فوجوں نے شکست کھائی، تب شاہ مین نے اہل حبش کو خوش کیا اور حبش والوں نے شاہ مین کی نو کر ی کر لی لیکن کر ذیٰ بن کے سردار کا نام نو ذیٰ تھا، نیز نو ذیٰ نے جنگ کی، اور اہل حبش کی امداد سے نو ذیٰ اور نو ذیٰ شرح کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا، حکومت مین پر تو نے قبضہ کر لیا،

کر ذیٰ ایک عجیب قوم کا نام ہے جن کے کچھ افراد مین میں بستے تھے، ان میں کر ذیٰ کی بابت نشان نے لکھا ہے کہ

یقال انھو من الازد . قال	کہتے ہیں کہ وہ بنو ازد مین سے ہیں شاعر
لعمرک ما کرد من ابتاء فارس	نے کہا قسم ہے کہ فارس کے بیٹے نہیں
و لکنہ کرد بن عمر و بن عاھر	بلکہ عمرو بن عامر کی اولاد ہیں نیز لکنہ شاعر
و قال	
لعمرک ما کرد بن عمر و بن عاھر	قسم ہے عمرو بن عامر کا بیٹا کہ وہ بھی نہیں تھا،
بعجور و لکن خالط الحجو عجم	ہندو اہل عجم کے ساتھ رہنے سننے کی وجہ سے

بھی ہو گیا تھا۔

تسبہوا الشعر اے الی المین ثمر

شمار ان کو کہیں پھر اذی کی طرف منسوب

کرتے ہیں،

الی الاذی،

یعنی کہو تھے تو غیر عرب مگر بنو اذی میں شمار ہوتے تھے، خیال ہونے کی حیثیت سے یہ انصار مدینہ کو

نیز بنو خزاعہ کو جن کی ایک شاخ یمن میں بستی تھی، اپنا ہم نسب بتاتے ہوئے،

داشخ | بنو داخ بن امرث، یہ بنو اذی کی ایک شاخ تھے،

رجال کتبہ | اماکن و اقوام کے بعد ایک نظر رجال کتبہ پر بھی ڈال لینا مناسب ہوگا، اس کے بعد کتبہ کا

مضمون آئینہ ہو جائے گا،

سمیق | پہلا نام اس کتبہ میں سمیق کا ہے، اس کی بابت ہم صرف اتنا جانتے ہیں کہ سمیق درخت اُ

نبات کے طویل ہونے کو کہتے ہیں، سمیق کا مفہوم طویل ہے، یہ شخص کون تھا اس کا عند کیا تھا، اس کے متعلق

ہم کچھ نہیں کہہ سکتے،

ذوین | حسن غراب کے سرسری غمخ کتبہ کے نیچے، اس شخص کا ساقی دستھا موجود ہے، سوادفت بھی

ہم بتا چکے ہیں کہ یہ شخص ذو شرج کا چچا تھا، ذو کے معنی ہیں صاحب اور اس سے بن ایک مصری لفظ ہے

جس کا مطلب پانی دینا ہے، فطی مفہوم اس لقب کا ہے، رئیس محکمہ آب رسانی، اس لقب کے اور معانی بھی

ہو سکتے ہیں مثلاً ذونون (بھل والا) ذونون (صاحب الیغ) ذونون (صاحب الدوا) لیکن کتبہ کے اندر

چونکہ ذراعت کے مر جھانے کی ذمہ داری سمیق، ذوین اور ذو شرج کی تباہ کاری پر مامور کی گئی ہے اس لئے

اس لقب کا مناسب تر مفہوم رئیس محکمہ آب رسانی ہی ہو سکتا ہے۔

شرح ذو | یہ نام کتبہ بن دو بار آیا ہے، یہی عربی روایات کا ذو شرج ہے، یعقوب بن ذوین سے امین

ابی العلت نے عمران کی بابت کہا،

تھیرناہ ابوک اقیل ذو شرج

اس مصرع میں دو شرح کو اقصیٰ کیا گیا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ یہ بادشاہ بن مین تھا البتہ کسی تہ کے تحت امیرون بن سیک امیر تھا عربی میں دو شرح مشہور ہے، اس کتبہ میں دو کا لفظ کج سے نوخر ہے تاج العروس میں ہو کہ

قال ابو عمرو الشارح الحافظ وهو
فی کلاہ اهل الیمین حافظ الزرع

ابو عمرو نے کہا شارح حافظ کو کہتے ہیں، اہل
یمین کی بولی میں شارح وہ ہے جو کتبوں

میں الطیور، سے چڑیوں کو داتا ہے،

شرح کے معنی میں اس نے زراعت کی رکھوالی کی، دو شرح کے معنی ہیں، محکمہ زراعت کا رئیس
اعلیٰ، اس لقب کے بشیرے افراد گذرے ہوں گے، عربی روایات کے مطابق یہ ملکہ بلقیس کے باپ دادا
کا یا اس کے دادا کا لقب تھا، اس کتبہ کا سنہ تحریر پچھلے مضمون میں سنہ بتایا جا چکا ہے، یہ سنہ ہم کو
بتاتا ہو کہ مجلس کے بادشاہ اذنیۃ القباہ کی مجلس ملکہ بلقیس کے باپ دادا سے اس دو شرح کو تطبیق
دینا پڑا ہے،

یہ اس کتبہ کی اہم ترین شخصیت کا نام ہے، تاج العروس میں ہے،

المیس اہملہ الجوہری، وصاحب

اللسان وقال الزبیر بن بکار

ید من قوش الظواہر قال و

بالباء الموحدة الید الاخری

یعنی جنی عامر بن لوی ہلکن ا

حدثنی محمد بن الحسن کما فی

وقد تقدّر ذکر الیس فی موضعه،

جوہری صاحب صحاح اور صاحب لسان

نے یس کا ذکر نہیں کیا، مگر زبیر بن بکار

کا کہنا ہے کہ یس اور یس قوش ظاہر کے

دو بازوئے، جو عامر بن لوی کو یس ہے،

کہا یا تھا، اس کی خبر پچھلے (ذمیر کو)

محمد بن حسن نے دی جیسا کہ الباب میں

اليسل لقب بنی عامر بن لوی
 هكذ ايل حوت وكالوايدتين
 وائيد الاخرى اليسل بالمشا
 فخت قاله الزبير بن بكاسر عن
 محمد بن الحسن هكذ اهلوفى النبا
 ونقله الماذن فى التبصير ولله
 عكس القضية (رب سل) نقلا
 اليسل بالتحية بنوعا من لوى

بسل بنوعا بن لوى كلقب هو ان كاي
 دوى ہے وہ دو بازو تھے، دوسرے بازو
 کو بسل (دوی سے) کہتے تھے، زبیر بن بکاسر نے
 محمد بن الحسن سے اس کی روایت کی، لفظ
 میں یوسفی وارد ہے، ماذن تبصیر میں یہ قول
 نقل کرتے ہوئے بات الٹ دی ہے یہاں
 کو بنوعا مردان کے غیر کو بسل بنادیا،

والبا تون (بموجودہ) (دیس ل)

اس سے معلوم ہوا کہ بنوعا بن لوی یا ان کے ہم جہ کسی خاندان قریش اور اس کے مورث کو بسل کہا جاتا تھا، اس کتبہ میں اسی قریشی کا ذکر ہے، جو بسل کہلاتا تھا،

یہاں اس کتبہ میں بسل پر یہ الزام عائد کیا گیا ہے کہ اُس نے مین کے مقام میں ایک پاکباز بھولی بھائی لڑکی کی آبرو یعنی چاہی جس کی سزا اسے یہ دی گئی کہ مین کی عورتوں نے اس کی ناک اور کان کاٹ لئے اور اس پر برہم جو کہ مین کی سمت سے دو یا بسل نے اچھین اور سینا سے ایک شخص یسرا نے مین والوں پر پڑھائی اور یسرا کے نام میں جو لگا ہوا ہے اس کی حقیقت برائہ اس کے تذکرہ (معارف مئی ۱۹۷۷ء) میں بتائی جا چکی ہے، اہل نام تیرہ گیا ہے یا سرا اور یسرا کا مخفف قرار دیا جاسکتا ہے، ہم نے اسے یا سرا کے بجائے یسرا سے تطبیق دی جس کی وجہ یہ ہو کہ جن لوگوں نے بسل کی توہین کا انتقام لینے والوں سے جنگ کی، ان میں بنو مرہ اور باندھکان جاکہ بھی تھے جو کہ بنو قضاہ میں سے تھے، بنو قضاہ کا ایک گروہ اپنے کو قریش کا ہمنام یعنی بنو عدنان میں خیال کرتا تھا، ایک گروہ قضاہ کو بنو حمیر میں لگتا تھا خود کو حمیری بتانے والے بنو قضاہ

پرانیک دوسرا قصائی شاعر اعراض کرتا ہے،

از نیت عجز کد و صحت
قد نسا لایت لہا نسا

کیا اپنی مرثیہ کو بد کرتا ہے جو جس کی اور حسی سونگھی نہیں جاتی تھی،

عجز لود نا منجا یحان
للاقی مثل ملاقی یسارس

ایسی ڈھیا کر اگر کوئی نبی اس کے پاس جاتا تو اس کا انجام بیکار کا سا ہوتا

اس سے ظاہر ہے کہ یہ کتبہ جو الزام میں پر لگتا ہے اور اس کا جو آل بتا ہے تقریباً وہی الزام
روایت میں کی بجائے اس کے معنی وہ دگادیر بار لگتا کہ اس کا وہی انجام بتا جاتی تھی جو کتبہ میں مذکور ہے
ذوبایل | جو ہر ہی نے لکھا ہے کہ یا بیل ایک شخص کا نام ہے یہ فرضی زیدی صاحب تاج العروس
کہتے ہیں کہ یہ غلط ہے یا بیل ایک بت کا نام تھا، جیسا کہ عبد بایل کے نام سے ظاہر ہے اور یا بیل ایک
ذہبی لقب معلوم ہوتا ہے یا بیل نام کے دو بتا کے مندر کا محاذ ذوبایل تھا،

بین والون پرسل کی توہین کا بدلہ لینے کے لئے دو شخصوں نے چڑھائی کی ایک نے جو بے ایک
نے شمال سے جنوبی حملہ آور ذوبایل کا نام بتا ہے کہ یہ ایک بت پرست رئیس تھا، شمال کی فوج کا
رئیس علی سیرا تھا، اور اس کی فوج بن قبات یعنی یسود کا مذہبی گروہ شامل تھا، گویا بین والون کے برخلاف
موصدین اور مشرکین کے دو گروہ متحد ہو گئے، خود بین والون کا مذہب ان دونوں کا تھا، اس کا اس
کتبہ سے پتہ نہیں چلتا،

ریاح | ذوبایل کے بعد ایک نام درج ملتا ہے حیرا اور سیرا کے امون کی طرح ان کے خدمت کے بعد
یہ نام درج رہ جاتا ہے جو عربی کے متداول لہجہ میں بنو ریا ح بن یروبع بن خنظلہ بن مالک بن زید مناف
ابن تیم کے مورث یا اس کے ہم نام کسی شخص کا علم ہو، ایک یروبعی شاعر کہتا ہے

ولکن لی علیات قد یومجد
وعالی مفخر صعب السلوک

بیر بوع وغلب یق بنید
لہو کا نشت و رافات العلوق
یعنی بیر بوع ادا اس کے فرزندوں کی ہر دلت جن کو رافات ملک کا شرف حاصل تھا، مجھے
تجہ پر بزرگی حاصل ہوا اس کتبہ میں بنویر بوع ہی جیسی عظمت رکھنے والے ایک ریاچ کا ذکر ہے،

الودت جلیس الملک عن عینہ
روت بادشاہ کے عنین راست کو کہتے
اذا شرب لیشرب بعد کا قبل
تھے، بادشاہ جب شراب پیتا تو بادشاہ
الناس و یخلفہ علی الناس اذا
کے بعد اور سب سے پہلے روت پیتا، اور
غزا و یقعہ موضع الملک حتی
بادشاہ جب غزوہ پر جاتا تو وہ اس
یتصرہ و اذا عادت کتبتہ الملک
کی جگہ قائم مقامی کرتا، یہاں تک کہ پٹنا
اخذ الودت العرباع،
واپس آجاتا تھا، بادشاہ کی فوج جب اس

آجاتی تو روت چوتھ و حمل کر لیا تھا،

روت کا جو کام تھا وہی اس کتبہ میں ریاچ کا نظر آتا ہے جس کا لقب ہمز و یقتہ یہ لفظ دو لفظوں
سے مرکب ہے (۱) ذومنی و یقتہ (۲) یقتہ یعنی یقتو الملوک یعنی بادشاہوں کی خدمت کرتا ہے،
اس کتبہ کے اندر مذکور ریاچ کو کتبہ نویس کی قوم نے اس وقت نہایت ذلیل کر کے اپنے علاقہ
سے نکال دیا، جب کہ حاکم شاس اور میں میں بسا اور ذویا لیل کی فوجوں نے شکست کھائی اور ریاچ
کے اس انجام کو دیکھ کر قوم بہرہ اور زندہ نو کو بے انتہا خوش ہوئی تھی،

خوش خوش ستمیق، ذوتین، ذو شرج، ذویا لیل، یسا اور تیل میں سے کوئی بھی نہیں کا بادشاہ نظر
نہیں آتا، یہ سب بادشاہ کے ماتحت امران نظر آتے ہیں، کتبہ کے بیان کے مطابق جب یہاں کے باشندوں
اور ان کے معاونوں نے بغاوت کر دی تھی اس وقت ایک ذوقیہ جس کا نام ریاچ تھا، ضرورت میں بادشاہ
وقت کی نجات یا بالغا تا دیم رافات کے فرائض انجام دے رہا تھا، میں یعنی بدینہ منورہ کے پاس جب

شاہی فوجوں نے شکست کھائی، تو حضرت موت والوں نے بھی شاہ وقت کے روایت یا قدیم تر لفظوں میں ذوقیتہ ریاچ کے اپنے علاقے سے نکال دیا، ذوقیتہ ریاچ جس بادشاہ کا روایت تھا، غالباً اسکی ذکر ذوقش کے لقب سے آیا ہے، یعنی ذوقش و ذوقش و غیرہ کا بھی بادشاہ ہو گا، جہاں تک میرے علم کی رسائی ہے ذوقش لقب رکھنے والے کسی شاہ مین کا عربی لٹریچر میں ذکر نہیں ملتا، البتہ یقیناً بہت پہلے وہ مین (ذوق) شرح بن شریل بن دوسر کے خاندان میں ایک بادشاہ دوسر بن دوسر کا نشانہ نے ذکر کیا ہے، مگر اس کا زمانہ اس کتبہ کے زمانہ سے بہت پیشتر گذرا ہے لیکن ہو سکتا ہے دوسر اصل ذوقش ہی کی تصحیف ہو، اور اس کتبہ میں دوسر اول کے کسی جانشین کا ذکر ہو، بہر حال ریاچ جس کا ذکر اس کتبہ میں ہے، ذوقش ہی کا ذوقیتہ یعنی روت اور قائم مقام نظراً ناہو ذوقش نے جب دیکھا کہ مین کا راج جاتا رہا مین والوں کی بغاوت نے حجاز کو بھی آزاد کر دیا، حضرت موت والوں نے ریاچ کو لات مار کر اپنے علاقے سے نکال دیا، تو

ذوقش رضا جیشتا شمس

ذوقش نے اہل جیش کو راضی کیا اور وہ خادم ہو گیا

تو ذوقش | آخری نام اس کتبہ میں ایک شخص تو ذوقش کا ہے جو اس قوم کو دیکھا ایک فرد تھا، جو ارد کے خاندان بنو عمرو بن عامر میں ذوقش ہو گئے تھے، اس سے زیادہ اس شخص کا حال معلوم نہیں اس کتبہ کے مطابق ذوقش نے حبشوں کی امداد حاصل کی تپہر بھی بغاوت فرمیں ہوئی، بلکہ کرد اور ہوشاد س نے مقابلہ کیا جب مین کردوں اور ہوشاد کو فتح حاصل ہوئی،

مغزوں کتبہ | اماکن، اقوام، اور رجال سب کو پہچان لینے کے بعد اب ایک بار پھر کتبہ پڑھیے تو معلوم ہو گا کہ کتبہ کے ایام میں جب کہ شاہ مین حضرت موت سے لے کر مین یعنی سرحد مصر تک حکومت کرنا تھا، بادشاہ وقت گین غائب تھا، اسکی جگہ ریاچ اس کے خرائض انجام دیتا تھا، مین، ذوقش

دو تہ سراج کی بدانتظامی کی بدولت مذراعت مرجھا گئی تھی، ان دنوں میل نام ایک امیر جو کہ نقوشِ ظاہر کی ایک شاخ کا مورث تھا، اکال و مول کرنیکے ٹوہرینہ کے پاس میں نام ایک وادی بن پہنچا، جہاں اس نے ایک عورت کی آبروریزی کرنی چاہی، عورتوں نے اس کی ناک اور کان کاٹ لئے اس پر برہمن جو کہ سینا سے ہوئے کی ایک فوج لیکر یہاں آئے اور میں کی طرف سے دیوائیں نے میں والوں پر حملہ کر دیا، لیکن باغیوں کو کامیاباً ہوتی جین کے طاعن اور مجاز سے اہل میں کی حکومت اٹھ گئی، حضرت موت والوں نے بھی دیاج کو اپنے دیار نکال دیا، دو تہ سراج نے جو ان دنوں شاہ میں تھا، اہل جیش کو راضی کر کے ان کو نوکر رکھا تاکہ کھوئی ہوئی حکومت حاصل ہو، مگر نبردِ واضح، یوگرہ، اور کردون نے ان کا مقابلہ کیا، اور یہ کامیاب رہے، اور تو ذکرِ دھاکم میں ہوا،

نقوشِ زیریں | اس کتبہ کے نیچے دائیں طرف دو نقوش ہیں، ان کے نیچے دو اور نقوش ہیں، جن کے بالمقابل بائیں طرف چھ نقوش ہیں، ان پر بھی غور کر لینا ضروری ہے، نقوش کی کثرت اور کمرائی شاہ ہے کہ نقوشِ زیریں دو مختلف شخصوں نے کندہ کئے، جو وہ سطرہ نقوش کے کندہ کار نہیں تھے،

فارسی ادما | فارسی کے نزدیک دائیں طرف کے نقوش لائینی ہیں، بائیں طرف کے چھ نقوش کو طغراق قرار دے کر ان میں گیارہ نقوش میں قلیل کیا ہے، جو حسبِ قیل ہے،

۸ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶

۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶

تشریح کتبہ کے محل (صفحہ ۳۸۵) پر ان نقوش میں سے کسی کی آواز نہیں بتائی ہے، لیکن صفحہ ۲۰۱ سے ہم نے دس نقوش کی آواز میں نقل کی ہیں، ۱۱ کی آواز نہیں معلوم پا دی، صاحب کے ذہن میں کیا تھی، اس نقش کو ۲ ص ۳۸۵ کے حاشیہ پر پیش نقش بتایا ہے، اور اس سے اس تحریر کے ماز پر تذلل

کیا ہے کہ اس کتبہ سے عرصہ بد کی ہے خود اپنی بتائی ہوئی آوازوں کے مطابق انھیں پڑھنا چاہئے تھا۔

مر ۱۰۰ ۱۱ ۱۲

لیکن ان نقوش کا غور کرنے پڑھا ہے،

Marath on Hare, Uak The Sabean

ع بدست نقل زجرت اکراین پو براتیجی است

یہ قرات | ہمدانی نے اکسین مین سین کی ایک صورت بھی اسی بتائی ہے وائین طرف کے نقش اولیٰ اور
بائیں طرف کا نقش دوم اسی کی بری ہوئی صورتیں مین اداکین طرف کا نقش دوم اور بائیں طرف کا نقش
چہارم نشانی طہ کی بری ہوئی صورت ہے، وائین طرف کے نقش سوم اور بائیں طرف کے نقش پنجم کو مار
کے علاوہ سب طہ کے مندرجہ کات خیال کیا ہے،

وائین طرف کے چوتھے اور بائیں طرف کے پچھلے نقش کو پادری صاحب نے ۱۱ اور ۱۲ میں لکھ لیا ہے
درحقیقت یہ نقش ۱۱ ایک مثبکی پر لکھے ہوئے تین چراغوں کے قید سوز کی صورت ۹۹ ہے جو روشنی کا
مفہوم اور شین کی آواز دیتا ہے، بائیں طرف کے پچھلے اور تیسرے نقش کو ایک بار پادری صاحب نے ۱۱ کی صورت
مین اور دوسری بار ۱۱ کی صورت میں لکھا ہے اور اس ۱۱ ایک، عاذا ذلک نقش نامہ کے اضافہ کیا ۱۱ ہے جس
کی آواز اسے ہونے کی ہے، میرسنہ نزدیک تحریر کی صحیح قرات حسب ذیل ہے۔

منط کاش

زُش زُط لُوش

سوا کے معنی ہیں کوڑا، اس سے سوا مشتق ہے، صاحب لسان نے کہا ہے کہ تدریس میں جو کہ
جتم میں سے پہلے سوا داخل ہوں گے سوا سے مراد ہر رنگ ہیں جو لوگوں کو گوشہ مارنے ہیں،
گوشت ایک قوم کا نام ہے جس کا ذکر بائبل میں کثرت سے آیا ہے، اگر نبی بائبل میں اس نام کو مروتا

اتھوپیا (عیش) سے بدل دیا گیا ہے کیونکہ جن دونوں یونانی مین بائبل کا ترجمہ ہوا، صرف اہل عیش خود کو
کوش کہتے تھے، اس تحریر مین کوش کو اہل عیش کا مرادف سمجھنا چاہئے،

پچھلے مضمون مین بتایا گیا ہے کہ یہ تحریر ۳۳۳ء کی ہے، ۳۳۵ء سے ۳۳۷ء تک مین اور حضرت
پراہل عیش نے حکومت کی، اہل عیش کو ذونوش نے اپنی امداد کے لئے نوکر رکھا تھا، اگرچہ مین وہ خود
حاکم بن بیٹھا، ۳۳۲ء اور ۳۳۵ء کے درمیان کسی نے وہ سطرہ کتبہ کے اس مصرعہ کی بنا پر کہ

ذونوش وضا بشا شسی

ذونوش نے اہل عیش کو راہنی کیا انھوں نے نوکری کر لی۔

دائیں طرف کا دو لفظی فقرہ لکھ کر بتایا کہ

کوش نے باغیوں کو پکڑا لیا۔

ذونوش عربی مین ذیل غلام کا مرادف تھا، ازیاما کے معنی ہیں شور مچانا، جھگڑانا، باغیوں کو
کے تین لفظ وہ سطرہ کتبہ لکھنے والی قوم کے کسی فرد نے اہل عیش کی توہین کے لئے بد میں کندہ کئے اس کا
مطلب یہ ہے،

کوش ایک جھگڑاؤ ذیل غلام ہے

ایک قدیم کتبہ | اس کتبہ کی تشریح پر اب مزید لکھنے کی ضرورت نہیں رہی لیکن اس سے ایک قدیم توہین

کتبہ کی حقیقت پر روشنی پڑتی ہے، جی چاہتا ہے کہ اس کا بھی اسی جگہ ذکر کر دیا جائے،

یوحنا اور یلیس مین ہے کہ مہربان جو ذیلہ السلام کے پاس اسے عمرو ذوالاوعار کے زمانہ مین ایک لوح برآمد

ہوئی تھی جس پر منقوش تھا،

ملک ذمار کس کو

لمن ملک ذمار ؟

نیک نش حیر کا

بحیر الاخیار

لمن ملک ذمار	ملک ذمار کس کا
لعینۃ الاشجار	شریر الطبع اہل حبش کا
لمن ملک ذمار	ملک ذمار کس کا
لغارس الاحساء	شریف طینت اہل فارس کا
لمن ملک ذمار	ملک ذمار کس کا
لقریش المتبار	تجارت پیش قریش کا

یہ تاجان اور اکیس کی روایتیں ہیں ختم ہوجاتی ہیں، یا قوت نے علم البلدان ذکر دمار میں اس تحریر کی بابت لکھا ہے کہ جس سال قریش نے کعبہ کی عمارت کو مستعمرین اٹوھایا، اس کی بنیاد سے ایک ہفتہ نکلا، جس پر یہ عبارت منقوش تھی آخر میں یہ بھی تھا کہ

شہر حارہ محاسرا پھر انچی جگہ لوٹ گیا،

ظہار کے مذکورہ میں اسی کو ذکر قریش کے حدت اور ذمار کی بجائے ظہار کی بابت نقل کیا ہے اور لکھا ہے کہ یہ عبارت ظہار کی ایک دیوار پر لکھی تھی، اور شہر حارہ محاسرا کی بجائے یہ منقوش تھا کہ

لمن مستعمرین حارہ محاسرا فقیر بھیر کے پاس لوٹے گا،

یہ تینوں روایتیں کچھ نہ کچھ اصلیت رکھتی ہیں، ظہار کا کتبہ خانہ کتبہ داسے پتھر سے قدیم تھا، بیساکہ (سجاد) اور (شمس) کے فرق سے ظاہر ہے، مگر ہر دو داسے کتبہ کی روایت میں صرف اتنی بات درست ہے کہ اس تحریر کا تعلق عمرو ذوالاذانہ کے زمانہ سے ہے، جو کہ ابراہیم ذوالانہ کی قتل سے اور قبیس بنت ہاشم کا حریف تھا، جو کہ حبش کے بادشاہ اذنیہ القباہ کی ہم عصر تھی، عمرو ذوالاذانہ غالباً انہی حبشیوں میں سے تھا، جن کی خدمات دونوں نے بنیاد میں فرو کرنے کے لئے حاصل کی تھیں،

اس قدیم کتبہ سے ظاہر ہے کہ ایک زمانہ میں ملک ذمار پر قبضہ کرنے کی جدوجہد چار قومیں کر رہی تھیں

(۱) حیرانیا

یعنی خود بنی قادیان شاہی گھرانا

(۲) حبشہ اشرا

جن کی بابت زیر بحث کتبہ میں ہے کہ دونوں

نے حبشہ داران کو راضی کیا، اور وہ خادم ہو گئے، اور فتوش زبرین کے کندہ

کار نے جن کا ذکر کوشش کے نام سے کیا ہے، اور ان کو ذیلی جگر اوند نام بتایا ہے

اب تک کہ معلومات کے مطابق اہل حبشہ نے ۲۳۵ء اور ۲۵۰ء میں پر حکومت کی قادیان کتبہ کی روایت

میں پہلی بار کے قبضہ اہل حبشہ کا ذکر ہونا چاہیے، کیونکہ سنہ ۲۳۵ء میں جو کتبہ خانہ کتبہ کے پاس ملا تھا، اس میں

نذر تھا کہ ایک دہار اپنی جگہ لوٹ گیا، یعنی میر نے اس پر حکومت قائم کر لی، ایک دہار ملک میں ہی کا ایک

نام ہے،

(۳) فارس اشرا

زیر بحث کتبہ کی تشریح سے پہلے ایک معلومات کے

مطابق فارس داران نے ۲۳۵ء یا ۲۳۸ء سے ۲۳۸ء تک حکومت کی تھی، اس نے سجھا

جاتا تھا کہ قادیان کتبہ میں فارس اشرا کے ذکر سے یہی دور مراد ہے، جب کہ میں مرزا بن ہرود (دہر) کے وژنا

حکومت کرتے تھے، لیکن اس پر یہ اعتراض ہو سکتا تھا کہ سنہ ۲۳۵ء میں خانہ کتبہ میں جو کتبہ ملا تھا، اس کے مطابق

تو اس زمانہ سے پہلے حیرانیا فارس اور قریش کی جو کھی مکر ختم ہو کر حکومت دہار اپنے اہل خود پر لوٹ گئی تھی اور

میری حکومت قائم ہو گئی تھی، زیر بحث کتبہ میں تو ذکر ذکر کے تذکرہ نے مل کر دشواری حل کر دی، اسی زمانہ

(۲۳۵ء یا ۲۳۸ء) میں حیرانیا حبشہ اشرا اور فارس اشرا دونوں گروہ حکومت میں کے حصول کی

کوشش کرتے تھے،

(باقی)

رحمت عالم

مدوں اور اسکولوں کے طالب علموں کے لئے عام فہم اور سادہ زبان میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت

ضیاء امت : دو صفحے، قیمت : جلد ۱ - مار غیر ملحد پیر (میںہم) مینیر

بالتقرؤ الاکتفا

نیا ادب

شاہین الدین احمد ندوی

مولفہ جنابہ بنت کثن پرشا و صاحب کول تقیض بڑی ضخامت ۲۰۰ صفحے لکھنا کتابت و طباعت

بہتر قیمت لاہور ۱۹۶۰ء۔ بچن ترقی اور دو پاکستان کرچی۔

نئے اور ترقی پسند ادب کی موافقت اور مخالفت میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے لیکن اب تک کسی صاحبِ نظر ادیب نے اس کا تفصیلی جائزہ نہیں لیا، اور غیر جانبدارانہ محاکمہ نہیں کیا تھا اس کام کو اردو کے نامور ادیب کثن پرشا کو نے انجام دیا ہے اور اس کتاب میں انھوں نے نئے ادب کے ہر پہلو کا تفصیلی تجزیہ کر کے اس کے حسن و معائب ظاہر کئے ہیں، ابتدا میں ترقی پسند ادب کی حقیقت اس کی غرض و غایت اور اس کے خیالات و نظریات پر تبصرہ ہے، پھر اس کے انسانی و اجتماعی اس کے بعد شہد ترقی پسند افسانہ نگاروں کے افسانوں اور ناولوں پر تفصیلی تنقید کر کے ان کی خوبیاں اور نقائص دکھائے ہیں، اور آخر میں مشہور ترقی پسند شعرا کے کلام پر نقد و تبصرہ ہے اور وہیں اس موضوع پر اس سے زیادہ جامع اور بہتر کتاب نہیں لکھی گئی، مؤلف نے بڑے اعتدال و توازن اور غیر جانبداری کے ساتھ ترقی پسند ادب کے حسن و معائب دونوں دکھائے ہیں جس سے اس کا ہر قارئین سادہ و خرد خال اور عجیب و غریب سمجھنے والے ہیں، پوری کتاب مصنف کے بلند ادبی ذوق، ہکٹہ بندی، دقیق نظر اور خوب تنقیدی نگاہ کی اہمیت و ادا و تدقیق و ادبی حیثیت سے اصحابِ ذوق و خرد ترقی پسند ادیبوں کے معاملہ

کے لائق ہے،

درحقیقت ترقی پسند ادب کے بارہ میں اس کے حامی اور مخالف دو نون تنگ نظری اور افراط و تفریط میں مبتلا ہیں، سویت زدہ ترقی پسندوں کے نزدیک محض اشتراکی خیالات اور روسی ادب کی نقالی ترقی پسندی کی معراج ہے، انھوں نے محض بھوک، پیٹ، روٹی، کسان، مزدور، غریب، سرمایہ دار، انقلاب، لگ اور خون کے الفاظ اور فرائیڈ کے جنسی نظریات کی تبلیغ و اشاعت، فحاشی، و عربان نگاری اور شعروادب میں بے لگام آزادی کا نام ترقی پسند ادب رکھا ہے۔ اس کے علاوہ ہر ادب ان کے نزدیک غیر صحت مند اور مجبور خرافات ہے ان کے مقابلہ میں پروٹے ان کے پرستاروں کا طبقہ جواب بہت کم باقی رہ گیا ہے، پرلے ڈھر سے ذرا بھی الگ ہونا باہگاہ ادب میں سوادب سمجھتا ہے، یہ دونوں نقطہ نظر غلط ہیں۔

ترقی پسندی اور نیا ادب اگرچہ اصطلاح میں نئی ہیں، لیکن نیا ادب اس زمانہ کی پیداوار نہیں ہے، بلکہ ہر زمانہ کے حالات اور ذوق و رجحان کے تغیر کا نظری نتیجہ ہے جس سے کسی زبان و ادب کی بھی تاریخ بنی نہیں ہے، اگر اردو کی تاریخ پر نظر ڈالی جائے، تو قطعی کی وہ مجلس، میر شیر علی افسوس کی آرایش محفل، اور میر امن کے قصہ چار درویش سے لیکر موجودہ ترقی پسند ادب تک، ہر زمانہ میں ترقی پسندی اور نئے ادب کا ایک سلسلہ نظر آئے گا، اس کے ابتدائی دور میں ادب محض معنی و وسیع عبارت آرائی اور خیالی افسانہ طرازی تک محدود تھا، اس کے بعد جب ترقی کا قدم اگے بڑھا تو افسانہ طرازی باقی رہی لیکن عبارت میں سلاست و سادگی آنے لگی جس کا نمونہ چار درویش ہے، اور کم و بیش سب سے اعلیٰ کا یہ طرز قائم رہا، اس کے بعد جب حکومت کے ساتھ پرانی تہذیب کی بساط الٹی اور جدید تعلیم و تہذیب سے مذاق و خیالات میں تغیر پیدا ہوا، تو اس کے ساتھ ادب بھی بدلنا شروع ہوا، اور خیالی افسانہ طرازی کی جگہ حقیقت پسندی، ذہنی تفریحی ادب کے بجائے مفید و علمی و اصلاحی طرز اور عبارت آرائی کے بجائے سادگی شروع ہو گئی، اور ادب محض ذہنی تفریح کے بجائے زندگی کے تقاضوں کی گیل کا کام لیا جانے لگا، مترسید، اشتی، حالی، محمد حسین آزاد اور مولوی

پردہ علی وغیرہ کی تصانیف اس کا ثبوت ہیں، بلکہ خالص ادب و دانشاؤن بن بھی واقعیت و مقصدیت پیدا ہو گئی، ڈپٹی نذیر احمد اور مولوی راشد انجیری کے صحافتی افسانے اُس کے شاہد ہیں، اور ترقی پسندی کی یہ رفتار برابر قائم رہی، اور حالات و ضروریات کے مطابق اردو ادب کا رنگ بدلتا اور قسم کا لٹریچر پیدا ہوتا گیا، ہندوستان کی آزادی کی تحریک کے بعد سے اس وقت تک اردو میں چھانٹا ہوا سیاسی لٹریچر بھی پیدا ہو گیا، جو

اسی قسم کے تغیرات نظم بن بھی ہوئے، غدر کے بعد ہی سے اردو شاعری کا رنگ بدلتا شروع ہو گیا تھا، سب سے پہلے غالب نے نیا رنگ چھیڑا، اور خیالات اور طنز اور نونین وسعت و تغیر پیدا کیا، ان کے بعد محمد حسین آزاد اور حالی نے ترقی کا قدم اُور آگے بڑھایا، انھوں نے اردو شاعری کو اُس کے قدیم تنگ کوپہ سے نکال کر نئے خیالات و تصورات سے آشنا کیا، مولانا حالی نے اس سے پسماندہ کاروانِ ملت کے کُڑے دی کا کام لیا جس کا نوزِ مسدس حالی اور ان کی دوسری نظیں ہیں، اور پرانی شاعری کی عام اصلاح کے لئے نقد و شعر و شاعری لکھا، ان کے بعد بکریا آبادی نے شاعری کے مقاصد میں اور زیادہ وسعت پیدا کی اور اس سے گونا گون اصلاحی و تنقیدی کام لئے، اور اقبال نے اس کو عشرستانِ حیات کا صحرانہ جہاز و رنگ کی تکمیل بنا دیا، قوموں کے، دوح و دواں ترقی و منزل اور موت و حیات کا وہ کون اصول و فلسفہ ہے جو ان میں نہیں، اور بعد کے سارے دائمی ترقی پسند شعراء و حقیقت انہی کے خوشہ چینی ہیں، ان غرض غدر کے بعد اردو نظم و شعر جس پہلو پر بھی نظر ڈالی جائے اس میں ترقی پسندی ہی حقیقت پسندی اور مقصدیت نظر آئے گی، اس لئے یہ سمجھنا کہ ترقی پسندی موجودہ دور کے ترقی پسند شعراء اور ادیبوں کا کارنامہ ہے، سراسر غلط ہے، البتہ زمانہ کے حالات و ضروریات کے لحاظ سے ترقی پسندی کا رُخ بدلتا رہتا ہے، چنانچہ موجودہ زمانہ میں سیاسی و معاشی و سماجی مسائل کے متعلق بھی اردو لٹریچر پیدا ہو رہا ہے، ترقی پسندی کو محض اشتراکی ادب کی نقالی ہیٹ کی آگ اور مٹی نہیں بلکہ دیرینہ و حقیقت ترقی پسندی نہیں بلکہ منزل ہے، اس کے علاوہ

بھی زندگی کے بہت سے مسائل ہیں، جو ان سے کم اہم نہیں،

پڑانے ادب پر ایک بڑا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ وہ عوام کی زندگی سے دھند بڑھیں ان کی زندگی کی
عکاسی اور ان کے مذاق کی چیزیں نہیں ہیں، اور وہ محض ذہنی و دماغی تفریح کا ذریعہ ہے، اس میں زندگی
کے شکاکات و مسائل کا حل نہیں ہے، ان اعتراضات کے جوابات کے لئے ان تفصیلی بحث کی ضرورت
ہے، یہ سمجھ کر پڑنا ادب عوام کی زندگی سے دور ہے اس کا سبب یہ ہے کہ اس زمانہ میں عوام کی ذہنی اہمیت ہی
نہیں تھی، اور نہ عوامی مسائل پیدا ہوئے تھے، ان کا بڑا حصہ تعلیم سے بے گونہ تھا، اور وہ زیادہ تر غلامی تک
محدود تھی، اس لئے پڑنا ادب خواص کے طبقہ میں محدود رہا۔ اور انہی کے اثرات بھی اس میں آئے لیکن اس
سے مراد اور ادب ہے، اور ذرا بانٹیں،

لیکن اس کے باوجود کہ اردو ادب عوام کی زندگی سے دور رہا، اس میں ان کے ذوق اور ان کی ذہنی
تفریح کا پورا سامان موجود تھا، خصوصاً شہری عوام کے لطفت و تفریح کا بڑا ذخیرہ ہے، فقہ چار و درویش،
آراش غزل، الفت لیلہ، فقہ لیلیٰ، مخزون، نعل و نعل بکھا ولی، نورتن، ننگا سن سبھی، بیانی بھپسی، فقہ
ماحول، اور اندر سجا امانت وغیرہ مسیون کتابیں موجود تھیں جن سے عوام ایسی ہی لطفت و تفریح
میں گہرائی لے کر رہے تھے جیسی موجود زمانہ کا ایک تعلیم یافتہ شخص اچھے سے اچھے ناول کے مطالعہ سے حاصل کرتا ہے،
فحش کے اوقات میں چند ہم سن دہم مذاق ایک جگہ جمع ہو جاتے، جگہ کا دور چلتا، ایک خواندہ شخص ان میں
سے کوئی کتاب پڑھتا، اور تمام سامعین اس سے لطفت اندوز ہوتے، آج بھی گھنٹوں کے زور و زور سے سادہ کاروں
اور دوسرے اہل حزن میں اس قسم کے ادبی اجتماع عام ہیں، بلکہ ان مجلسوں میں فسانہ آئنا دار و داستان امیر خرو
تک کا دور چلتا ہے، شہروں کے علاوہ بڑے قصبات تک میں اس قسم کے تفریحی اجتماع ہوتے ہیں،

البتہ غلامی و دیہاتی اور ان پڑھ کسٹون کی تفریح کا سامان اردو ادب میں موجود نہیں ہے، یہ طبقہ اردو
کی ادبی زبان ہی نہیں سمجھ سکتا تھا تو اس کے لئے لٹریچر کمان سے پیدا ہوتا، لیکن ان کے ذوق و جھپکی اور لطفت و تفریح

کے لئے برج بھاشا میں بہت سی کتابیں تھیں اور ان کے نام لکھے گئے ہیں انہی میں ذرت سنگا ستمی، تبتا، گپتا، تھتہ، تی و دی وغیرہ اور دوسری بہت سی کتابیں برج بھاشا میں بھی ہیں ان کے علاوہ بہت سی جواہر اسلام، گنڈ، آغا اول کا قصہ، بارہ ماہ اور بہت سی داستانیں اور حکایات موجود ہیں، جو آج بھی دیہاتوں میں بڑے ذوق اور دلچسپی سے سنی جاتی ہیں،

ان کے مقابلہ میں آج بھی دیہاتی عوام کو ان کے ادب کے فیض سے محروم بلکہ اس کے نام تک سے واقف نہیں، پڑانے ادب کی تفریحی کتابوں سے کم از کم وہ ذہنی تفریح تو حاصل کر لیتے تھے، ان کے ادب کو اس بھی محروم رکھا ہے، اور وہ محض شہری تعلیم یافتہ تو جوائوں کی مشق سخن اور تفریح کا ذریعہ ہے، البتہ زبانوں پر عوامی ادب کی فیض بخشی کا شور ہے، یہ بھی صحیح ہے کہ پڑانے ادب میں دیہاتی زندگی کی عکاسی نہیں ہے، اسکی وجہ وہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی کہ اس دور میں ان کی اتنی اہمیت نہیں تھی، اور دیہاتوں میں تعلیم نہ تھی لکھے والے سب شہری تھے، مختصر افلاں کا رواج نہ ہوا تھا، اور اس زمانہ میں اردو کی عمر ہی کیا تھی، کہ اس میں ہر قسم کا تجربہ موجود ہوتا، اس قسم کے مختصر افسانے تو مغربی زبانوں میں بھی ان کے نہایت عروج، بلکہ زمانہ حال میں پیدا ہوئے، ایسی حالت میں اردو میں ان کا وجود کتنا ہو سکتا تھا لیکن اسکی ترقی کے ساتھ سب چیزیں رفتہ رفتہ آ رہی ہیں، اس کے علاوہ ان کے مضامین کو یہ سوال ہے کہ ان کے عوامی ادب اور عوامی زندگی کی عکاسی سے جو ان غریب سیاحتی عوام کو کیا فائدہ پہنچا، وہ اس کے علمی و فنی فوائد دونوں سے محروم ہیں، ان میں اتنی استعداد صلاحیت نہیں کہ وہ کہہ سکیں کہ ہمیں پڑھکر ذہنی تفریح ہی حاصل کر سکیں، ان کی پر بھی زندگی جیسے پہلے تھی اب بھی ہے، ان کو جو فائدہ پہنچا بھی ہے، وہ سیاسی حالات سے پیدا ہوا ہے، عوامی نشئے ادب کو اس میں کوئی دخل نہیں، وہ ویسے ہی محض تعلیم یافتہ طبقہ کی ذہنی تفریح کا ذریعہ ہے، جیسے پڑانا ادب ہے، دوسرے عوامی ادب اس وقت پیدا ہوا جب عوام کا بڑا حصہ تعلیم یافتہ یا کم سے کم خواندہ ہو گیا، یہاں حال یہ ہے کہ دیہاتی آبادی کا بڑا حصہ بلکہ تقریباً کل کا کل جاہل مطلق ہے، اور اس کی مہانت کے لئے عوامی ادب کا جو ان موجود

جن کی غرضیں ان بچادوں کو نہیں ہے یہ تو ویسی ہی ستم غرضی ہے کہ غریب کس قانون کو آج بھی پیٹ بھر کھا نا اور
تن کا کپڑا میسر نہیں لیکن ان کی ترقی کے لئے وہ قانون میں بھی اور یہ پورا رائج کرنے کی اسکیم بنائی جاتی ہیں، اس
بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ عوامی ادب کے عوام کو عملاً کسی قسم کا کوئی فائدہ نہیں پہنچا، ایسی حالت میں اس کا نام محض
عوامی ادب رکھ دینے سے تو کچھ حاصل نہیں ہوتا،

ادب برائے ادب اور ادب برائے زندگی کا جھگڑا بھی نہایت مہل ہے یہ دونوں قسمیں ہر زمانہ
ہر زبان میں موجود رہی ہیں، اگر یہ اصطلاحیں نہ رہی ہوں، البتہ اب ادب برائے زندگی کا تصور محدود ہو گیا
پہلے زندگی نام تھا اس کے مادی، اخلاقی اور روحانی تمام پہلوؤں کا اور اب وہ محض کرخص پیٹ اور مٹی
جو کہ مین محدود ہو گئی ہے، زندگی کے صحیح اور جامع تصور کے مطابق اس کے ہر پہلو کی حمایت و رہنمائی کے لئے
عربی، فارسی، ہنسکرت اور ہندی وغیرہ ہندوستان کی تمام رائج زبانوں میں حکیمانہ و فلسفیانہ کتابیں ہستی آئیں
حکایات، حکیمانہ مقولے، اور ضرب الامثال موجود ہیں، اردو ایک نئی زبان ہے، اس نے اس موضوع پر آئین
کم کتابیں لکھی ہیں لیکن دوسری زبانوں سے بہت سی کتابیں ترجمہ ہو چکی ہیں ہنسکرت اور ہندی کے ترجموں کا
دائم کو پورا اطمینان نہیں ہے، لیکن انوار سبیلی یا کلیہ و مذہب گلستان سعدی، بہار دانش، اخوان الصفا، کیمیا سعاد
قندی مولانا روم اور دوسری بہت سی کتابوں کے جن سے زندگی کے ہر شعبہ میں ہستی حاصل ہوتا ہے، ترجمے
ہو چکے ہیں، اور یہ سب کتابیں تو ہمارے پرانے نصاب میں داخل تھیں یعنی زندگی کے پہلے ادبی روحانی
و اخلاقی معاملات مسائل کی باقاعدہ تعلیم جوتی تھی، ایسی حالت میں پرانے ادب کو محض ادب برائے ادب
میں محدود سمجھنا ناواقفیت کا ثبوت ہے،

خالص ادب یعنی ادب برائے ادب بھی زندگی کی ضروریات میں اور تہذیب و کچھ کی ترقی کا لازمی
نتیجہ ہے، بلکہ دہقانہ زندگی بھی اس سے خالی نہیں، انسان محض جانور یا مشین نہیں ہے، کہ وہ محض ادبی
ضروریات فراہم کرنے کا آلہ ہو، اس کی ضرورت محض پیٹ اور بھوک تک محدود ہو، بلکہ وہ مادی خواجہ

فردیات کے ساتھ کچھ لطیف جذبات و احساسات اور پاکیزہ تعقورات بھی رکھتا ہے، زندگی شفقوں اور جدوجہد کے بعد اس کو سکون کے کچھ لمحات اور دماغی و ذہنی لطف و تفریح کا سامان بھی درکار ہے، علی سے علی، آدمی کو بھی ایسے لمحات کی ضرورت ہوتی ہے، دیہات کے کسان بھی اس سے خالی نہیں ہیں، ان بھر کی محنت و مشقت کی ٹھکان کے بعد ان کو بھی ذہنی و دماغی سکون و تفریح کی ضرورت ہوتی ہے چنانچہ وہ بھی اپنی فرصت کے اوقات میں دیہاتی قصص و حکایات و افسانوں کو سن کر لطف و تفریح حاصل کرتے ہیں اور جس قدر تہذیب و کچھ بڑھتا جاتا ہو قلمی قسم کے لٹریچر کی ضرورت بڑھتی جاتی ہے، ادب و دماغ کی ترقی و جلا کے لئے ادب برائے ادب ضروری اور تھکے ہوئے دماغ کی غذا ہے جس سے دیباغہ تر و تازہ اور شگفتہ بنتا ہے، اس کے بغیر دماغ کند اور ذہن غبی ہو جاتا اور زندگی کی بہت سی لطافتیں اور عنایاں ختم ہو جاتی ہیں اس لئے انسانی زندگی کے لئے ادب برائے ادب بھی اسی طرح ضروری ہے جس طرح ادب برائے زندگی، اگر ادب و شاعری کا حصہ زندگی سے خارج کر دیا جائے، تو وہ کیسے بے رنگ ہو جائے،

نور انجیل میں اصلاحی پہلوؤں کی ضرورت اور اہمیت سے انکار نہیں، ترقی پسند ادیبوں میں ایسے اصحاب قلم بھی ہیں جن کی کوشش، ادبی و اصلاحی دونوں چیزوں سے قابلِ قدیم، لیکن ان کی تعداد بہت کم ہے، جم غفیر ان نوآموزوں کا ہے جن کو قلم کپڑے کا بھی سلیقہ نہیں ہے... اور وہ ترقی پسند محض اس لئے کہلاتے ہیں کہ انہیں سیدھے اشتراک کی خیالات کی نقالی کرتے ہیں، ان کا سب بڑا عیب عریان نگاہی ہے، بلکہ بختہ کار ترقی پسند افسانہ نگاروں کے افسانے بھی اس کیسے بڑا عیب عریان نگاہی ہے، لیکن کیا اس کا طریقہ صرف عریان نگاہی ہے، اگر بالفرض کسی خاص صورت میں کسی درجہ میں اس کی ضرورت تسلیم ہی کر لیا جائے، تو اس کو فرسے فرسے لیکر بیان کرنے کی کیا ضرورت ہے، اس سے تو خود ان ادیبوں جنسی بیماری کا پتہ چلتا ہے، انھوں نے فحشی اور عریان نگاہی کو نوجوانوں میں اپنی شہرت و مقبولیت اور تہارت کا ذریعہ بنا لیا ہے، اور مزید کام نہایت طریقہ سے بھی کیا جاسکتا ہے، انہیں نے بھی اس موضوع پر

پر کسی جو عمر اور سواد اور تہذیب و تہذیب نے طوائف و نون تک کی سرگزشت بیان کی ہے، لیکن کسی شائستگی کے ساتھ خود قاضی علی رضا صاحب جو پرانے اور نئے دونوں ادب کے مجمع البحرین پرانے ادب کے نامور ادیب اور ترقی پسند ادیب کے مقتدا میں ان کی کتابیں اعلیٰ کے خطوط اور معجزوں کی ڈائری اصلاحی ترقی پسند ادب کا اچھا اور قابل تقلید نمونہ ہیں لیکن اس کے ٹوڑے سیدھے حسن مذاق اور اس سے بھی بڑھ کر حسن نیت کی ضرورت ہر جس کا سامنے ادیبوں میں عموماً فقدان ہے،

یہ تو نئے اور پرانے ادب کے ایک حصہ یعنی شریک تجزیہ تھا، نظم کا حال بھی یہی ہے نہ ترقی پسند شاعری
سراسر خیر ہے، اور نہ پرانی شاعری محض دفتر پارینہ، شاعری ہی نے اور وہ جیسی نومو لو دبولی کو مستقل زبان
بنایا، اور شعراء اور ادیبوں کو زبان و بیان کے جوہر عطا کئے اور نہ وہ ع
اک چیز پھر سی - زبان دکنی تھی

اس سے انکار نہیں کہ اردو کی قدیم شاعری کا بڑا حصہ عشق و عاشقی کے جذبات اور بھرپور وصال و
گل و بس کی داستان پر مشتمل ہے لیکن حسن مذاق اور لطافت کے ساتھ یہ چیزیں شاعری کا عیب نہیں بلکہ مزین
کس زبان کی شاعری اس سے خالی ہے ایک شاعری کا آغاز ہی عشق و محبت کے جذبات سے ہوا، اسکو مٹا
کر دینے کے بعد شاعری میں رہ گیا جاتا ہے البتہ اعتدال و سلامت مذاق ضروری شرط ہے، یہ صحیح ہے کہ آخری
دور کے شعرا خصوصاً گھنٹہ کے شعرا نے شاعری میں بڑا ابتذال و رکاکت پیدا کر دی اور اس کو سفلہ جذبات
کا چمکھ اور الفاظ کا کیسل بنا دیا لیکن یہ اس دور کی زوال پذیر سوسائٹی کا قصور ہے تاہم کوئی دور بھی بند پائے شعرا
سے تعالیٰ نہیں رہا چونکہ میر، مومن، ذوق غالب، آتش اور انیس و دیر بھی تھے جن کا کلام اردو شاعری کا
لافی قزم رہا یہ خصوصاً انیس و دیر نے اردو شاعری کا مامن نہایت وسیع کر دیا انیس و باطل صحیح کہ ہے۔

سبک بڑھیلی تھی ترازو سے شعر
گر مین نے پہ گران کر دیا

یہ مجموعہ کہ شاعری کا دامن محض عشق و محبت کی واردات سے زیادہ وسیع ہوتا چاہیے اس کا

سے بلاشبہ اردو شاعری کا نگہ بڑی حد تک مجموعی لیکن وہ دوسرے جذبات و خیالات سے یکسر خالی نہیں جو غزل میں بھی جو اس حیثیت سے سب سے زیادہ مطلوب بھی جاتی ہے، بہت سے اخلاقی و حکیمانہ خیالات پائے جاتے ہیں، بلکہ رباعی کے بعد غزل کے فرائض شاعری اس کے لئے موزوں ہیں جس سے کسی غزل گو کا کلام بھی خالی نہیں رہتا۔ رباعی اور قطعات حکیمانہ خیالات کے لئے مخصوص ہیں، جن کا بڑا ذخیرہ اردو میں مجاہد نظم کے لئے موزوں ہے جن میں ہر قسم کے واقعات اور خیالات و جذبات نظم کئے جاسکتے ہیں، اور اردو مثنویوں میں اس کے بہتر سے بہتر نمونے موجود ہیں اس کا نام مثنوی کا دامن بھی جن کا موضوع اگرچہ حمد و سحر ہر قسم کے جذبات و خیالات مناظر اور واقعات نگاری کے لئے مناسب و صحیح ہو اور اس کے بہتر سے بہتر مثالیں اس میں دیکھے جاسکتی ہیں جو ان کی نظر حیدر اردو شاعری میں اب تک نہیں مل سکتی۔ یہ تو پرانی شاعری کا حال ہے جو ہر دور کی شاعری میں ہر قسم کی نئین اس کثرت سے ہو گئی ہیں کہ ان کا شمار بھی مشکل ہے۔ موجودہ نقطہ نظر سے قدیم شاعری زندگی کی حرارت اور اس کے تقاضوں کی تکمیل سے خالی ہو لیکن ایسے دو یا تھوڑے شاعری ہیں جس کا نشرو نگار حکومت کی تباہی و سوسائٹی کے فساد و گھٹنوں کے گوارہ و تعیش میں ہوا ہونہ زندگی کی حرارت اور اس کے تقاضوں کو تلاش کرنا ایسا ہی ہے، جیسے ہمارا شاہ کی زندگی خورد و خوار میں ہالوں اور باہر کی تلوار کے جھرمجہ اور جانعام کے پائے لٹکے میں خون جگر تلاش کرنا لیکن جسے اردو شاعری کا قدیم رنگ بدل دے، اس میں قومی، ملی، معاشی اور سیاسی مضمون کا بڑا ذخیرہ پیدا ہو گیا ہے،

یہ بھی عجیب بات ہے کہ جدید شاعری کے سرگروہ قافی، آزاد، شبلی، ظفر قی خان، اکبر الہ آبادی، سب کے سب اپنے مکتب شاعری کی پیداوار تھے، انہی نے جدید شاعری کا آغاز کیا، اور اس کو کمال کے اس درجہ تک پہنچا دیا کہ اب اس میں مشکل ہی سے اضافہ کیا جاسکتا ہے، خود ترقی پسند شعرا کے امام جوش ملیح آبادی بھی شاعری کے پرانے اسکول کی پیداوار ہیں، اگرچہ انھوں نے اپنے کلام میں ترقی پسندی کے رائج الوقت سنگ کا ٹھہر لگایا ہے لیکن وہ اسی پرانی ٹکسال کا ڈھلچھوڑا ہوا نمونہ ہے اس میں کوئی نئین ہوا اور کمالِ فن اور محاسن شاعری کے اعتبار سے استاد ہے۔ اس نے پرانی شاعری کا دفتر بالکل پارہ نہیں جو البتہ اس کے بعض پہلو قابل اصلاح ضرور ہیں مگر اصلاح جوئی ہے

اس کے مقابلہ میں ترقی پسند شاعری کی ابھی کوئی حیثیت ہی قائم نہیں ہوئی، یہاں تو ترقی پسند شعراء میں جوش، مجاز، علی جواز دیدی، فراق اور اس قسم کے دو چار شعراء کو چھوڑ کر جن کی شاعری کا قالب وہی پرانا جو اور جو درجہ حقیقت شاعری کی جاسکتی ہے، باقی نظم منثور لکھنے والے کسی شمار میں نہیں ہیں، اور ان کی حیثیت اشتراکی ادب کے چھوڑنے والوں سے زیادہ نہیں، اگر چہ ان کی شاعری محض عشق و محبت نگل و بیل اور مجر و وصال کے افسانوں تک محدود تھی تو جدید ترقی پسند شاعری محض پیٹار و قی، انقلاب، فرد و سر باہ و دارا و فرزند کی جنبیات تک محدود ہے،

ترقی پسند شعرا و نظم و نثر ان کے عیوب و نقائص قریب قریب کیسا ان میں انظم میں دو عیوب مزید ہیں ایک شاعری کے قواعد سے آزادی و دوسرے ابہامیت یا فرد و کنایہ قواعد سے آزادی کے لٹو یہ قدر کیا جاتا ہے کہ وہ خیالات کے توسع اور وسعت کا ساتھ نہیں دیکھتے، اور اردو شاعری کی ترقی کے لئے ان کا توڑنا ضروری ہے لیکن محض قدر نگار اور مجرب بیان کا شہرت ہے وائٹن انا بھارت، شاہناہ منوی مولانا دم وغیرہ و تنبا کی بہت سی غیر فانی کتابیں پابند نظم میں لکھی گئی ہیں، اور ان میں مختلف النوع جذبات و خیالات (فکارد و تصور) واقعات و حالات فلسفہ و حکمت اخلاقی و روحانیات وغیرہ کا ایک عالم موجود ہے، اور ان کے نظم کرنے میں شاعری کی پابندیان حائل نہ ہو سکیں، خود اردو عیسوی نو عمر زبان میں غالب ایسے دو ہیاردہ اقبال کے کلام میں کیا کچھ نہیں ہے، اقبال سے زیادہ بلند و رفیع کس کے خیالات ہر گز نہیں، لیکن ان کو کبھی قواعد شاعری کے دائرے سے باہر نکلنے کی ضرورت نہیں پڑی، خود ترقی پسند شعراء میں جوش، مجاز، فراق، علی جواز دیدی، جانشینا و آخر کو جن کا کلام درحقیقت شاعری کہلانے کا مستحق ہے شاعری کے قواعد کی تنگ دامانی کا شکوہ کبھی نہیں ہوا، خصوصاً جوش کا کلام تو قدر لکھائی کا نمونہ ہے، اور اسی لئے ان کے کلام میں جان جو کہ اس کا قالب پرانا جو،

بجز رویت اور کانے کی پابندیان محض لایعنی نہیں ہیں، بلکہ ان سے کلام میں جن اثر پیدا ہوا جو ایک ڈھلا ہوا شعر سامعہ اور ذوق و دونوں کو متاثر کرتا ہے، قوت ملاحظہ بھی اسے جلد ادھار حافی کے ساتھ محفوظ کرتی جو اس نے تبلیغی مقصد کے لئے بھی پابند شاعری زیادہ مفید ہے، اس حد تک تو تسلیم ہے کہ ان تمام

قوانین کی پابندی کی ضرورت نہیں، جن سے شاعری محض صنت گری بن جائے لیکن موٹی موٹی باتوں مثلاً بحر و وزن اور قوافی کا کچا ناجن سے شعر کا قالب بننا ہے ضروری ہے، ورنہ وہ شعر شعری نہیں رہ جائے گا، ایسا تو نہ ہو کہ ایک نظم کا ہر مصرع دوسرے سے مختلف ہو، اور شعر و نظم میں امتیاز نہ کرنا دشوار ہو جائے، بلکہ نظم شعری کے فقرے بھی ایک دوسرے سے مربوط نہ ہوں، اگر گریز کے ہٹیک ورس کی شوق سے تقلید کی جائے لیکن تصویر کی تزئیم کے ساتھ، ہر زبان کا ایک خاص مزاج ہوتا ہے جو دوسری زبانوں کی بجائے نقل و تقلید کا نقل نہیں ہو سکتا، ایک ماہر و مبتکر ادیب کا یہ کام ہے کہ دوسری زبانوں کے ادب کی نقل و ترجمہ کو اپنی زبان کے مزاج کے مطابق ڈھال لے، ورنہ ایک کی روح دوسرے کے قالب میں بالکل اجنبی نظر آئے گی، اس قسم کے تعارف خود عربی فارسی اور اردو کی بحر و وزن میں جو ایک دوسرے سے اس قدر قریب ہیں کہ گئے ہیں، اس لئے کہ بجنہ ایک زبان کے قوانین شاعری دوسری زبان کی شاعری کیلئے موزون نہیں تھے، ایسی حالت میں انگریزی جیسی اجنبی زبان کی شاعری کی نقل و تقلید میں تو ترجمہ اور تقریظ بھی زیادہ ضروری ہے،

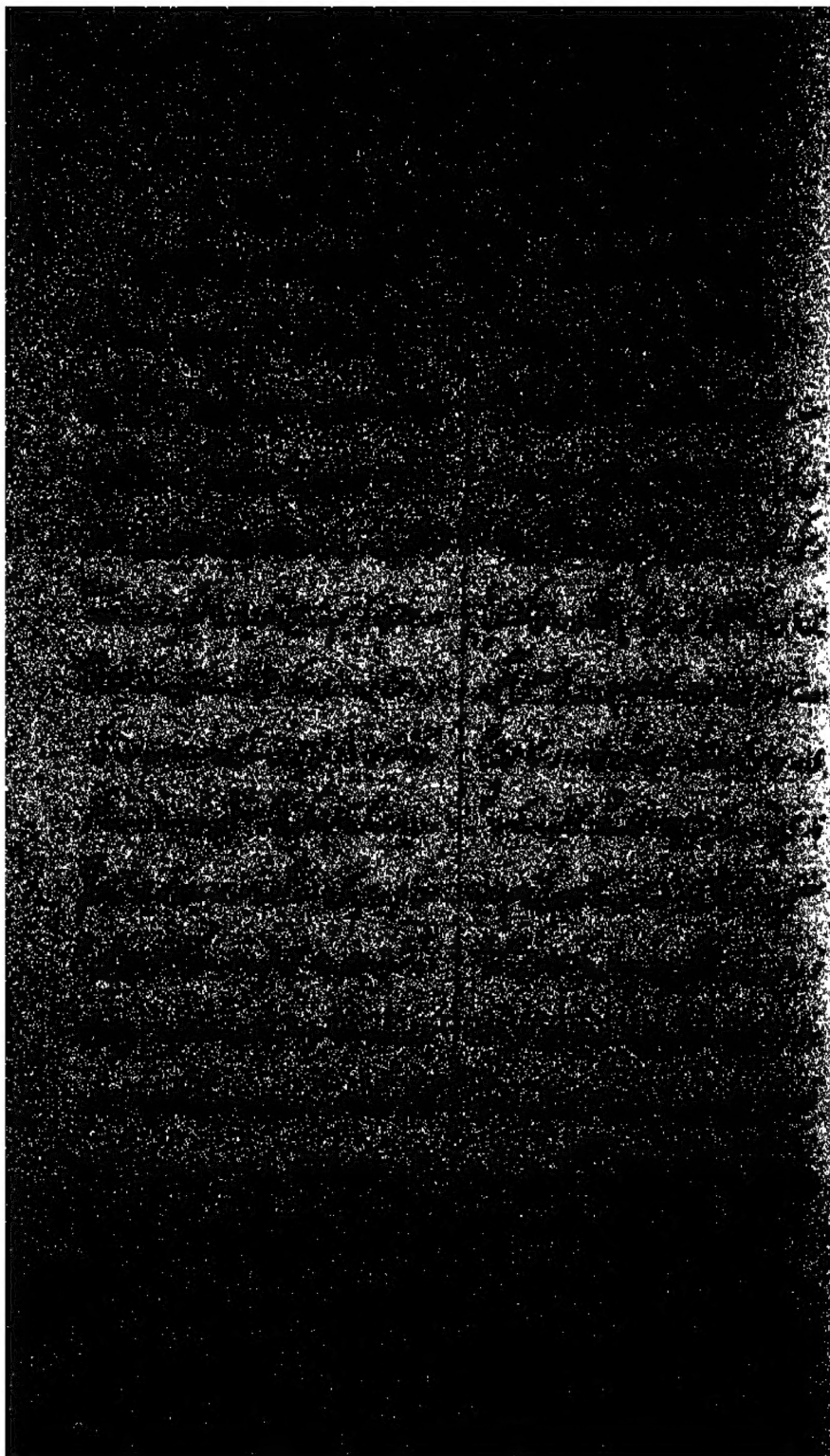
دوسرا عیب اہمیت یا مرکز کو نہ ہونا، اردو شاعری میں بھی استعارہ دکنیا ہے لیکن اس کا استعمال خاص خاص مواقع پر اس خوبصورتی کے ساتھ کیا جاتا ہے کہ کلام کے حسن و اثر و وزن میں اضافہ ہو جاتا ہے اور شاعر کا مفہوم و مقصد، تقریب سے زیادہ بلیغ طریقہ سے ادا ہو جاتا ہے، لکن ایسا بلیغ من القصہ محشور مقولہ ہے، لیکن جدید شاعری کی اہمیت

تداعفا ہے اپنا عالم تحریر کا

کی مصداق ہے اور اس کا مفہوم و مقصد بھٹا دشوار ہوتا ہے، ترقی پسند شاعری کا بڑا مقصد خاص خیالات کی تبلیغ و اشاعت ہے، اور اس قسم کی اہمیت اس کے بالکل منافی ہے، اس لئے سفیرہ ترقی پسندوں کو ان نقائص کے اصلاح کی جانب توجہ کرنے کی ضرورت ہے، ورنہ ترقی پسند ادب کا اصل منشا پورا نہیں ہو سکتا اور اس کی زندگی بھی بہت تھوڑی ہوگی،

مکتبہ احسان

مسندس بے نظیر مفتقد جان صاحب اثر تہ خباب محمد علی خان صاحب اثر رامپورئی نقیض چھوٹی،
 صفات ۱۲۲ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد عام، تہ، خسرو باغ روڈ زیات رامپور
 نواب کلب علی خان والی رامپور بڑے علم و دوست علماء نوازا اور علم و فن کے بڑے قدردان و سرپرست تھے اس
 وجہ کے بہت نامور علماء و شعراء اور ادباء، دربار رامپور سے وابستہ تھے، نواب موصوف کے زمانہ میں بعض مدت تک کام
 بھی انجام پائے، اس سلسلہ میں انھوں نے اپنی تخت نشینی کی یاد نگار میں ۱۳۳۵ھ میں ایک میلہ قائم کیا تھا یہ امر
 کا تاریخی میلہ تھا، سرکاری انتظام میں باغ بے نظیر میں لگتا تھا، نواب مددوح خود بنفس نفیس اس میں شریک ہوئے
 ہرن کے باکمال اس میلہ میں اپنے بچوں کا مظاہرہ کرتے تھے شعروادب کی محفل بھی جتنی تھی، چنانچہ دربار رامپور کے بہت
 سوسل شعراء نے میلہ دار باغ بے نظیر کی تعریف میں اشعار کہے تھے شہور ری گو جان صاحب نے ایک مستقل مسدس میں
 بے نظیر تصنیف کیا تھا، جواب مکسین چھپا جو، اس کا قلمی نسخہ ریاست کے کتب خانہ میں موجود تھا، خباب اثر رامپور سے اسکو
 بسوا مقدمہ کیساتھ شائع کیا ہے، مسدس توکل ۳ مخون کا ہی لیکن مقدمہ کی حیثیت مستقل تصنیف کی ہو اس
 لائق مصنف نے بڑی تلاش و جستجو سے تاریخی و ادبی ماخذوں و شعراء کے دواوین اور رامپور کے پرانے بزرگوں
 کی معتزذاتی روایات سے میلہ دار باغ بے نظیر کے مفصل حالات تحریر کئے ہیں، اور جان صاحب کے مسدس
 اور دوسرے شعراء کے کلام میں جن لوگوں کے نام یا حواشات آئے ہیں ان کے مختصر حالات اور ان کی تشیخ
 تحریر کی ہیں، اس طرح اس مقدمہ میں اس دور کے رامپور کی نہایت دلچسپ و تاریخی تصدیق لکھی ہے جس کا
 اب صرف تاریخون میں ذکر ملے گا،



اقبال کامل

(مترجم مولانا عبد السلام دی)

ڈاکٹر اقبال کے فلسفہ و شاعری پر اگرچہ کثرت
تفانیں رہے اور کتابیں لکھی گئیں لیکن ان سے
ان کی بلند پایہ شخصیت واضح اور مکمل طور پر نمایاں نہ
ہو سکی یہ کتاب اس کی کوہِ درویشی کے لٹریچر کی
میں ان کے مفصل سوانح حیات کے علاوہ ان کے فلسفہ
اور شاعرانہ کائناتوں کے اہم پہلوؤں کی تفصیل لکھی
ہو اور سوانح حیات کے بعد ہی ان کی اردو شاعری بھی
فارسی زبان کے بہترین اشعار کے انتخاب کے ساتھ
مفصل تبصرہ کیا گیا ہے اور ان کے کلام کی تمام ادبی
خوبیاں دکھائی گئی ہیں، پھر ان کی شاعری کے علم
موجودہ یعنی فلسفہ و خودی، فلسفہ و خودی، نظریات
تعلیم سیاست، صنعت، طبعت (یعنی عورت) فنون لطیفہ
اور نظام اخلاق وغیرہ کی تشریح کی گئی ہے،

صفحات: ۱۰۰

قیمت: ۱۰/-

نیو جیمز

بزمِ تمیوزیہ

(مترجم سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے)

بابر ایک بے غش اہلِ ظلم تھا، حمایتوں نے شہر
شاعری کے علاوہ ہیئت و نجوم کی بھی انجمن آرائی
کی، اگرچہ اس کا علم علوم و فنون کی روشنی سے جگمگا تھا
جہاں گھر نے ادب و آتش کو چمکایا، شاہجہان نے شہر
اور خطا کو سیم و زرین تلوا یا، عالمگیر نے مآذرت
اور آتش پر وازی کے اعلیٰ نمونے پیش کئے، تیمور
کے آخری بادشاہوں نے بھی اپنے اسلاف کی
روایات کو قائم رکھنے کی کوشش کی، بہادر شاہ ظفر
نے دوسرے نوجوانوں کے گیسو سنوارے، تیموری شہزادوں
اور شہزادیوں نے بھی علم و ادب کی تھیلیں بکائی
وہاں کے امراء، شعراء اور فضلا نے شاہانہ سرپرستی
کو ناگوار کالات دکھائے ان سب کی تفصیل اس
کتاب میں ملاحظہ فرمائیے،

صفحات: ۱۰۰

قیمت: ۱۰/-

نیو جیمز

۱۴۳۰ء کی نئی کتاب

بزم صوفیہ

جس میں عبد تمیزیہ سے پہلے کے موفیہ کرام حضرت شیخ ابوالحسن علی ہجویریؒ، حضرت خواجہ حسین الدینؒ، حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ، حضرت قاضی حید الدین ناگوریؒ، حضرت بسا الدین زکریا مٹائیؒ، حضرت شیخ محمد الدینؒ، حضرت بابا گنج شکرؒ، حضرت شیخ فرید الدین عرائیؒ، حضرت شیخ امیر سیفیؒ، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ، حضرت بوعلی قلندر پانی پتیؒ، حضرت شیخ رکن الدینؒ، حضرت بہان الدین غریبؒ، حضرت منیا الدین بختیؒ، حضرت شرف الدین، احمد ریزیؒ، حضرت جانیان جان گشتؒ، حضرت اشرف جہانگیر مٹائیؒ، اور حضرت خواجہ گیسو داد کے مستند حالات اور تعلیمات ایک بالکل نئے انداز میں پیش کی گئی ہیں، اہندوستان کے اسلامی عہد میں جب سلاطین ایک جگہ سے دوسری جگہ فوج کشی میں مشغول تھے، تو فاطماہ کے یہ پوریشیں انسان کے قلوب کی تسخیر کر رہے تھے، رنہ رنہ و دو متوازی حکومتیں قائم ہو گئیں، ایک وان کی بوجھت و تاج کے مالک تھے، اور ایک ان کی جود و عافی تا بہار تھے، ایک کے یہاں جاہ و عظمت تھی، اور دوسرے کے گھر میں فقر و ناوق تھا، لیکن انہی فقروں کا قد و الون کے ذریعہ ہندوستان میں اسلام کی سچی عظمت و شوکت قائم ہوئی، ان بزرگواران دین نے اپنے عہد کے مذہب، تعارف، اخلاق، معاشرت، اور سیاست کو کس طرح سنوارا، اس کی تفصیل اس کتاب میں ملاحظہ فرمائیں،

قیمت :- ۵۰۰

ترتیبہ مباح الدین عبدالرحمن ایم اے

(محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ)